№ 324

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 23-го НОЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 324

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.



Кіевъ, 22 го ноября 1909 г.

Послѣдніе дни „упрощеннаго" земства. IV. Въ данный моментъ въ Россіи нѣтъ, кажется, болѣе моднаго вопроса, какъ вопросъ о земской агрономіи. И не мудрено. Съ большимъ трудомъ, съ солидными ошибками и недоразумѣніями происходитъ у насъ огромное дѣло переустройства крестьянскаго землевладѣнія на новыхъ началахъ. Отжившія формы хозяйствованія должны будутъ уступить мѣсто новымъ, болѣе соотвѣтствующимъ требованіямъ времени. И правительство, и Государственная Дума стремятся создать для крестьянъ такія условія жизни, при которыхъ драгомировская „святая скотина" какъ можно скорѣе могла-бы сдѣлаться достояніемъ прошлаго. Какъ это ни грустно для нашихъ доморощенныхъ „коллективистовъ", но община эта, предполагавшаяся основа будущей русской соціальной республики, разваливается и наиболѣе усердными ея гробокопателями являются именно сами же крестьяне. Вопросъ объ уничтоженіи такого огромнаго зла даже при подворномъ владѣніи, какъ черезполосица, длинноземелье и имѣющіеся во многихъ мѣстахъ разнаго рода сервитуты поставленъ на очередь и не сегодня-завтра будетъ рѣшенъ. „Лѣвые" зоилы могутъ сколько угодно подсмѣиваться надъ „хозяйственнымъ мужичкомъ", натравляя на него деревенскую голытьбу, но не можетъ быть сомнѣнія, что именно этому мужичку принадлежитъ будущее и протежируемая „товарищами" голытьба колеса исторіи назадъ не повернетъ. Читателямъ „Кіевлянина" извѣстно, что мы всегда высказывались за безусловную пользу отрубного и хуторного хозяйства по сравненію съ теперешнимъ трехпольемъ и пестропольемъ и возставали не противъ отрубовъ и хуторовъ, а противъ той безтолковой системы, путемъ примѣненія которой предполагалось изъ слабѣйшихъ во всѣхъ отношеніяхъ деревенскихъ элементовъ создать сильный экономически и духовно классъ мелкихъ деревенскихъ собственниковъ. Есть основаніе думать, что тщетность этой задачи сознана уже и что въ дальнѣйшемъ крупныя ошибки, допущенныя при первыхъ шагахъ нашего землеустройства, повторены не будутъ. Сантиментальность и здравая экономическая политика несовмѣстны и истина этого положенія лучше всего можетъ быть изучена по даннымъ дѣятельности Крестьянскаго банка до самаго недавняго времени. Понятно, однако, что одна только перестройка системы землепользованія еще далеко недостаточна для желаннаго сельско-хозяйственнаго прогресса въ крестьянской средѣ. Отъ одного только выхода изъ общины и полученія кусочковъ своей надѣльной земли въ одномъ отрубномъ кускѣ Сидоръ, Карпъ и Иванъ выдающимися сельскими хозяевами не станутъ, ибо при нихъ останется и ихъ прежнее слабосиліе, и ихъ прежнее невѣжество. Кромѣ землеустройства нужна еще культура въ широкомъ смыслѣ этого слова и вотъ въ настоящее время и предполагается, что этотъ существенный недостатокъ деревенской жизни и можетъ исправить земская агрономія. Перецъ—полезная вещь, но мудрый нѣмецкій поваръ не совѣтовалъ употреблять его до фанатизма. Агрономія—весьма полезная вещь, но употребленіе ея до фанатизма легко можетъ повлечь за собою вовсе не тѣ послѣдствія, на которыя разсчитываютъ наши новѣйшіе агрономаны. Обстоятельство это особенно должно быть подчеркнуто по отношенію къ Россіи, ибо, къ сожалѣнію, наше отечество въ данномъ отношеніи находится на совершенно особомъ положеніи. Теперь вотъ предъявляется огромный спросъ на агрономовъ всѣхъ ранговъ, которые должны быть свѣточами для сельско-хозяйственной Россіи, и спросъ этотъ, повидимому, полностью удовлетворяется. Никому при этомъ, однако, не приходитъ въ голову вопросъ о доброкачественности даже въ чисто профессіональномъ смыслѣ того агрономическаго матеріала, который призывается теперь „показывать" русскимъ крестьянамъ какъ наилучше хозяйничать. Кличка „агрономъ", повидимому, покрываетъ все и по своеобразной россійской логикѣ выходитъ такъ, что чѣмъ больше создать „агрономовъ", тѣмъ ярче возсіяетъ свѣточъ нашего сельско-хозяйственнаго благополучія. Откуда же набрались всѣ эти новоявленные спасители отечества? Гдѣ источники ихъ теоретическихъ и практическихъ познаній? Гдѣ гарантія ихъ добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу? Что касается первыхъ двухъ вопросовъ, то на нихъ уже и на страницахъ „Кіевлянина" данъ былъ отвѣтъ, напримѣръ, проф. С. М. Богдановымъ, а что касается вопроса третьяго, то на него отвѣчаетъ теперь наша „освободительная" печать. Надняхъ, напримѣръ, въ одной пуновопрогрессивной" газетѣ, совершенно откровенно признающейся въ своей ненависти и къ „аграріямъ", и къ „хозяйственнымъ мужичкамъ" и чуть-ли не ко всѣмъ, имѣющимъ какой либо достатокъ, мы встрѣтили такое разсужденіе:

Очередная сессія уѣздныхъ земскихъ собраній закончилась. Мы внимательно слѣдили за работами „мѣстныхъ людей" и вообще впечатлѣніе таково, что нормальная земская дѣятельность постепенно налаживается: старыя земскія традиціи оживаютъ. Новые выборы, давшіе во многихъ мѣстахъ перевѣсъ прогрессивнымъ элементамъ, въ особенности въ т. н. крестьянскихъ губерніяхъ, соотвѣтственно отразились и на постановленіяхъ земскихъ собраній. Поворотъ на культурную стезю, подмѣченный еще въ прошломъ году, въ истекшую сессію сказался болѣе опредѣленно въ цѣломъ рядѣ постановленій, направленныхъ къ посильному улучшенію экономическаго положенія деревни и поднятію ея культурнаго уровня. Правда, кое-гдѣ еще давала о себѣ знать черносотенная рать крупнаго поземельнаго дворянства, но и то, въ большинствѣ случаевъ, на почвѣ партійныхъ счетовъ на выборахъ. Жизнь волей-неволей заставила идти земцевъ навстрѣчу ею властно выдвигаемымъ на очередь требованіямъ: *снова пришлось возстановлять агрономическія организаціи*, экономическіе совѣты, разрушенные было культурные очаги.

Такъ сердечно привѣтствуетъ крайняя „лѣвая" печать возстановленіе земскихъ „культурныхъ очаговъ", въ числѣ которыхъ едва-ли не первое мѣсто принадлежитъ „агрономическимъ организаціямъ". Мы, однако, помня недавнія солидныя услуги, которыя оказали эти „организаціи" въ дѣлѣ разрушенія культурныхъ хозяйствъ, не чувствуемъ въ себѣ наклонности проявлять восторженность по данному поводу и смѣемъ думать, что дѣйствительность не замедлитъ оправдать эту нашу осторожность и что увлеченіе господами русскими агрономами легко можетъ смѣниться кое-чѣмъ совершенно противоположнымъ...

Все, что сказано нами выше о положеніи агрономическаго вопроса вообще, въ полной мѣрѣ можетъ быть отнесено и къ нашей кіевской агрономіи, только здѣсь имѣются еще кое какія обстоятельства, усиливающія отрицательную сторону нашихъ агрономическихъ мѣропріятій. Въ губерніяхъ съ настоящимъ земствомъ агрономы какъ-ни-какъ должны дѣйствовать на виду у сельскихъ хозяевъ подъ ихъ непосредственнымъ контролемъ. Тамъ практическое примѣненіе „лѣвыхъ" воззрѣній возможно въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ только тогда, если къ этому благосклонно относится земская управа и господа земцы. Недавнее прошлое ясно показываетъ, что сельско-хозяйственный разгромъ наибольшую интенсивность имѣлъ тамъ, гдѣ земствомъ орудовали кадеты и „товарищи". У насъ дѣло поставлено совсѣмъ иначе. Основное несовершенство закона 2 апрѣля 1903 г., благодаря которому создалась усиленная земская централизація, привело къ тому, что земскіе служащіе, даже имѣющіе наибольшее касательство къ мѣстной жизни, находятся внѣ какого-бы то не было мѣстнаго же контроля. Наша агрономическая организація выразилась въ созданіи при губернской управѣ чего-то вродѣ департамента земледѣлія съ своеобразными директорами, вице-директорами и цѣлымъ штатомъ служащихъ, дѣлающихъ, что имъ угодно и никому отчета въ своихъ дѣйствіяхъ не отдающихъ. Имѣя честь въ теченіе пяти съ половиною лѣтъ состоять въ числѣ земскихъ гласныхъ Кіевской губ. и считая своимъ долгомъ интересоваться всѣмъ, что касается земскаго дѣла въ этой губ., мы тѣмъ не менѣе не имѣемъ ни малѣйшаго понятія о той реальной пользѣ, которую приноситъ населенію наша агрономическая организація, хотя и знаемъ, что она поглотила уже и поглощаетъ значительныя суммы. Вотъ краткій перечень того, что затратило наше земство на агрономію, начиная собственно съ 1905 года, когда приглашенъ былъ губернскій агрономъ, и по 1910 г. включительно: губернскій агрономъ 21,500 р., помощникъ его (въ 1908 г.) 6,800 р., два инструктора по сельскому хозяйству (то-же съ 1908 г.) 7,400 руб., уѣздные агрономы и разъѣзды ихъ (съ 1909 г.) 25,500 р., содержаніе канцеляріи и бюро (съ 1908 г.)—16,120 р., типографскія работы 6,500 руб., популяризація сельско-хозяйств. знаній (?)—(съ 1910 г.)—3,500 рублей. Такимъ образомъ въ самое короткое время кіевское земство издержало на агрономическій персоналъ и то, что къ нему близко прикасается, 87,820 рублей, но что сдѣлалъ этотъ „персоналъ", мы понятія не имѣемъ, такъ какъ даже за 1908 г. нѣтъ объ этомъ никакихъ слѣдовъ. Указанныя нами затраты не исчерпываютъ, однако, всѣхъ расходовъ на „персоналъ", ибо крупная сумма ихъ падаетъ на департаментъ земледѣлія, который можетъ быть счастливѣе насъ и знаетъ, насколько производительно расходуются ассигнуемыя имъ суммы.

Кромѣ расходовъ на „персоналъ" земство наше затратило: на устройство „показательныхъ участковъ" 5,000 руб., на потребительныя общества 1000 руб., на гончарное производство 3,400 р., на садоводство 9,800 руб., на шелководство 3,400 р., на пчеловодство 3,550 р., на опытные участки" 3,400 р., на прокатныя станціи 7,800 руб., на энтомологію 1,200 р., и т. д., и т. д. И вотъ, мы спрашиваемъ не только господъ гласныхъ Кіевской губ., но даже самую губернскую управу, что имъ извѣстно о судьбѣ всѣхъ этихъ затратъ и оправдались-ли онѣ? Мы были-бы, въ качествѣ земца, весьма признательны, если-бы на нашъ вопросъ получился хотя приблизительный отвѣтъ.

И. Рева.

Поляки и Финляндія.

Казалось-бы, что общаго между Польшей и Финляндіей—областями, лежащими совсѣмъ почти на разныхъ полюсахъ, не имѣющихъ ничего общаго въ отношеніяхъ ни географическомъ, ни этнографическомъ, ни историческомъ? Но, какъ говорятъ французы, les extrêmes se touchent—крайности сходятся...

Достаточно заглянуть теперь въ польскую печать, чтобы увидѣть, какъ, дѣйствительно, «сходятся» эти двѣ «крайности»: удѣляя широкое вниманіе финляндскимъ дѣламъ, польская печать разсматриваетъ ихъ съ тенденціозно-финляндской точки зрѣнія; выражая горячія симпатіи поляковъ къ финляндцамъ, она превозноситъ финляндско-сепаратистскихъ дѣльцовъ и поноситъ «русскую реакцію», ведущую «нападки» и «атаки» на Финляндію съ цѣлью поглотить ее такъ-же, какъ поглощена Польша. Словомъ—полное сочувствіе, полная солидарность: Финляндія оказывается чуть не «родной сестрой» Польши,—родной если не по крови, то по одинаковымъ «страданіямъ»...

Слѣдуетъ отмѣтить, что польская и финляндская «крайности» сошлись не сегодня и не вчера: онѣ «сошлись» впервые сто лѣтъ тому назадъ—въ эпоху, когда рѣшалась судьбы и Польши, и Финляндіи и когда обѣ онѣ только входили въ составъ Россіи. Между ними сразу установились самыя близкія отношенія и съ тѣхъ поръ Финляндія и Польша выступаютъ въ обра-

въ «родныхъ сестеръ» каждый разъ, какъ—стараніями ихъ «одбудователей»—польскій или финляндскій вопросъ выступаетъ на авансцену нашей государственной жизни.

Въ числѣ лицъ, приближенныхъ къ Императору Александру I и имѣвшихъ на него очень большое вліяніе, были, какъ извѣстно, полякъ—князь Адамъ Чарторыйскій и финляндецъ (шведскій перебѣжчикъ) Густавъ Армфельтъ. «Оба они, Чарторыйскій и Армфельтъ,—говоритъ историкъ,—овладѣли впечатлительной и увлекающейся душою Императора Александра I и сдѣлались близкими его совѣтниками. Чарторыйскій былъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и попечителемъ Виленскаго учебнаго округа; Армфельтъ получилъ должность докладчика финляндскихъ дѣлъ, канцлера Абоскаго университета и временно состоялъ финляндскимъ генералъ-губернаторомъ. Чрезвычайное довѣріе Государя къ обоимъ открыло широкій просторъ для осуществленія ихъ польскихъ и финляндскихъ мечтаній... Параллель между ними поражаетъ сходными чертами. Одни и тѣ-же чувства, мысли, пріемы и стремленія руководятъ обоими. Тождество въ мысляхъ, чувствахъ и стремленіяхъ простирается такъ далеко, что многія мѣста дневника Чарторыйскаго и писемъ Армфельта совершенно совпадаютъ, хотя первый ведетъ рѣчь о Польшѣ, осуществляя такъ называемую Ягеллоновскую идею, а второй—о Финляндіи, являясь какъ-бы послѣдователемъ плановъ англичанъ». *)

Насколько близкими оказались мысли, чувства и стремленія поляка Чарторыйскаго и финляндца Армфельта, видно изъ сопоставленія ихъ откровеній, дѣлавшихся совершенно независимо другъ отъ друга и ставшихъ извѣстными только впослѣдствіи. «Я не могъ равнодушно видѣть русскихъ,—пишетъ Чарторыйскій въ своихъ мемуарахъ,—безъ того, чтобы кровь не бросилась въ голову и чтобы я не блѣднѣлъ и не краснѣлъ. Я не имѣлъ никакого желанія участвовать въ русскихъ дѣлахъ. Только надежда принести пользу Польшѣ удерживала меня на русской службѣ. Я желалъ возстановленія польской націи и, принявъ должность русскаго министра, твердо рѣшился не предпринимать ничего, что могло-бы повредить этому». А вотъ что писалъ Армфельтъ своимъ финляндскимъ товарищамъ: «нужно, чтобы вся эта сволочь (русскіе чиновники въ Финляндіи) прекратила свою дѣятельность. Если нельзя покончить съ этими разбойниками (т. е. русскими), Финляндія никогда, при всемъ добромъ желаніи, не достигнетъ какого-нибудь политическаго существованія. Необходимо всю ядовитую негодную траву (т. е. все русское) вырвать съ корнемъ. Должно стараться отдѣлаться отъ этихъ варваровъ.»

Такимъ образомъ, «враждебности» сошлись въ своихъ чувствахъ къ Россіи и въ своихъ стремленіяхъ—устроить, при ея помощи, свое независимое (отъ нея) существованіе. Это и создало тѣ близкія, интимныя отношенія между Польшей и Финляндіей, которыя неизмѣнно существуютъ по сей день и проявляются не въ словахъ только, но и на дѣлѣ. Какъ ближайшій и вліятельный совѣтникъ Императора Александра I, Армфельтъ старался, насколько это зависѣло отъ него, о «возрожденіи» Польши, дѣйствуя въ этомъ случаѣ объ руку съ Чарторыйскимъ. «Возстановленіе Польши, какъ особаго королевства, соединеннаго съ Россіей конституціоннымъ постановленіемъ, было любимой мечтой Армфельта, надъ осуществленіемъ которой онъ постоянно работалъ. «Я лелѣю себя надеждой, что корона Польши будетъ на головѣ того, который наиболѣе достоинъ носить ее. Какое счастье для поляковъ *и для другихъ народовъ*, которые подъ эгидой конституціи принадлежатъ этой Имперіи» (т. е. Россіи), писалъ Армфельтъ въ 1814 году **).

Зачѣмъ-же финляндцу Армфельту была нужна Польша? Почему онъ такъ хлопоталъ объ ея возстановленіи? Польша нужна была Финляндіи, какъ прецедентъ: это должно было закрѣпить аналогичное положеніе Финляндіи въ составѣ Россіи и дать ей (Финляндіи) основаніе, ссылаясь на Польшу, домогаться и для себя конституціи, сейма, особаго войска и т. д. Дѣйствительно, лишь только народилось царство Польское и въ Варшавѣ былъ открытъ сеймъ, какъ явился проектъ и финляндской конституціи,—проектъ, почти было проведенный финляндскими дѣльцами въ Петербургѣ и провалившійся только въ послѣднюю минуту.

Такимъ образомъ, поляки остались въ долгу передъ финляндцами. Это, однако, не охладило отношеній между двумя «родными (по страданіямъ) сестрами» и когда въ 1863 году поляки, давно уже утратившіе конституцію, побѣжали «до лясу», финляндцы поспѣшили вознаградить себя: радостно ухватившись за польскій мятежъ и выразивъ свои симпатіи и сочувствіе полякамъ, финляндцы, подстрекаемые польскими агитаторами (явившимися въ Швецію и дѣйствовавшими оттуда на Финляндію), сами начали готовиться къ мятежу. Между финляндскими и польскими революціонно-сепаратистскими вожаками завязались оживленныя сношенія, Польша и Финляндія дѣйствовали опираясь одна на другую. Одновременно съ подавленіемъ польскаго мятежа, пришлось и Финляндію занять войсками. Это гарантировало спокойствіе подстоличной окраины, однако, финляндцамъ все-же удалось добиться своего: въ сентябрѣ 1863 года былъ созванъ первый сеймъ въ Финляндіи.

Когда, при Н. И. Бобриковѣ, проявилось революціонно-сепаратистское движеніе въ Финляндіи, поляки слали финляндцамъ «братскіе» привѣты и воодушевляли ихъ не уступать «москалямъ». Когда же затѣмъ, въ 1905 году, Финляндія совсѣмъ превратилась въ Польшу, въ смыслѣ мятежнаго психоза, захватившаго чуть не поголовно финляндцевъ, поляки пришли въ полный восторгъ: отъ многихъ польскихъ газетъ были командированы спеціальные корреспонденты, подробно описывавшіе финляндскую «революцію» и восхищавшіеся «подвигами» финляндцевъ, такъ ловко добывшихъ себѣ автономію. По примѣру и образцу Финляндіи, какъ извѣстно, и поляки намѣревались добыть себѣ автономію, но примѣръ и образецъ Финляндіи сослужилъ имъ въ этомъ случаѣ плохую службу: прозѣвавъ финляндскій мятежъ, правительство поспѣшило ввести военное положеніе въ Привислинскомъ краѣ. Это сразу-же умѣрило восхищеніе поляковъ финляндскими «подвигами» и заставило даже польскихъ «спеціальныхъ корреспондентовъ» вернуться изъ Финляндіи домой...

Теперь повторяется точь въ точь то же. Правда «спеціальные корреспонденты» изъ Варшавы въ Гельсингфорсъ еще не командированы, но поляки шлютъ уже воздушные поцѣлуи финляндцамъ. Польскія газеты восхищены финляндскими «борцами за правду и независимость» и поютъ имъ гимны; Россія поносится, какъ «людоѣдка», глотающая и пожирающая мелкіе народы за то только, что они «культурнѣе» ея самой. Даже «реалисты» («Slowo»), якобы «примиряющіеся» съ Россіей, расшаркиваются передъ финляндскими смутьянами.

Но особенно усердствуетъ во славу финляндскаго сепаратизма «Glos Warszawsky»—органъ «народовцевъ» и думскаго польскаго коло. Не рѣшаясь отрицать, что въ Финляндіи разрослось мятежное движеніе (именуемое имъ «большимъ недовольствомъ»), «Glos Warszawsky», однако, ставитъ это въ вину... русскимъ газетамъ, «лгущимъ» на Финляндію, и русскому правительству, создавшему теорію о распространеніи его власти и на Финляндію, и, вмѣсто уступокъ послѣдней, усилившей ея военные гарнизоны. «Финляндія, говоритъ органъ «народовцевъ» и думскаго коло (№ 295), имѣетъ слишкомъ много поводовъ огорчаться, а когда это огорченіе проявляется въ печати, русское правительство высылаетъ въ Финляндію новые полки. Это опредѣленная система нынѣшняго правительства, единственное, соотвѣтствующее нынѣшней государственной мысли въ Россіи средство политической терапевтики: раздраженіе и недовольство цѣлыхъ народовъ въ государствѣ лѣчатся увеличеніемъ этого неудовольствія, раны въ политическомъ организмѣ лѣчатся все большимъ ихъ углубленіемъ».

Какъ видите, дѣло очень просто: финляндцы «огорчены» и это «огорченіе» проявляется только въ печати, а русское правительство «высылаетъ въ Финляндію новые полки», какъ будто финляндскій сенатъ недостаточно закономѣренъ, сеймъ проявляетъ дерзостное противленіе Верховной власти, а весь край охваченъ мятежнымъ движеніемъ! Но если все это такъ, кому же угрожаютъ новые полки, размѣщенные въ краѣ, и почему размѣщеніе ихъ разсматривается какъ какая-то кара, «углубляющая раны въ политическомъ организмѣ»? Если никакихъ эксцессовъ въ краѣ не готовится и не предвидится со стороны «мирныхъ» и «лойяльныхъ» финляндцевъ,—ясно никому и ничѣмъ новые полки угрожать не могутъ; размѣщеніе ихъ въ краѣ, при такихъ условіяхъ, можетъ быть только интересно для него, въ смыслѣ финансово-экономическомъ, ибо съ полками въ край притекаютъ и деньги, расходуемыя на ихъ продовольствіе.

Расквартированіе въ Польшѣ многихъ полковъ сослужило большую службу подъему ея финансово-экономическаго благосостоянія.

Что же касается «политической терапевтики», то напрасно поляки относятся къ ней съ такимъ предубѣжденіемъ: будь въ свое время (накапунѣ 1831 и 1863 гг.) въ Польшѣ примѣнена «политическая терапевтика», поляки были бы не въ проигрышѣ, а въ выигрышѣ и въ большомъ выигрышѣ. Неужели поляки до сихъ поръ этого не могутъ понять?

Не трудно, однако, понять смыслъ «традиціонной» польско-финляндской «дружбы»: какъ въ свое время (при Императорѣ Александрѣ I) финляндцамъ нужна была польская автономія, какъ прецедентъ для финляндской автономіи, такъ послѣднюю теперь «одбудують» поляки, видя въ ней прецедентъ для возстановленія польской автономіи. Напрасное усердіе: польская автономія вѣдь испытана на опытѣ и ни въ какихъ прецедентахъ болѣе не нуждается...

А. Вольнецъ.

*) М. Бородкинъ. Исторія Финляндіи. Время Александра I, стр. 460—461.
**) Исторія Финляндіи, стр. 496.

Отвѣтъ нижней палаты. Лондонская печать сообщаетъ содержаніе рѣчи британскаго премьеръ-министра Асквита, произнесенной при переполненной палатѣ и сопровождавшейся бурными одобреніями либеральныхъ депутатовъ. Бурю одобреній вызвало указаніе министра, что нижняя палата собралась при такихъ обстоятельствахъ, какихъ не знала еще исторія британскаго парламента. Едва 10 мѣсяцевъ тому назадъ король обратился къ палатѣ общинъ и только къ ней одной (бурныя одобренія на министерскихъ скамьяхъ), чтобы предложить ей ассигновать чрезвычайныя средства для проведенія соціальной реформы и національной обороны. Эта сессія отличалась не только своей продолжительностью, но и безпримѣрной напряженностью работы. Недавно происходило третье чтеніе финансоваго билля, представлявшаго обдуманную работу подавляющаго большинства народныхъ представителей по вопросамъ, которые по традиціи составляютъ область только этой палаты. По мнѣнію правительства нижняя палата была бы недостойна своего прошлаго, своихъ традицій, если бы она медлила заявить, что не намѣрена перенести нанесенное ей тяжкое оскорбленіе. Сессія закрывается, а финансовый законопроектъ не получилъ силы закона. Финансы и торговля приведены въ смятеніе. Пока будутъ изысканы новыя средства, потребности государства могутъ быть покрыты только съ помощью займовъ.

Нужно надѣяться, что въ текущемъ году потери будутъ не слишкомъ велики. Тѣмъ не менѣе, каждому ясно, что путь займовъ можетъ только увеличить дефицитъ. Отвѣтственность за это положеніе падаетъ всецѣло на верхнюю палату. Лорды Лэнсдоунъ и Коудоръ были такъ милостивы, что предложили правительству внести новый бюджетъ. Но это значило бы подвергаться опасности новыхъ униженій со стороны верхней палаты. Ни одинъ министръ не согласился бы поставить себя въ столь смѣшное положеніе. Это значило бы признать за лордами право исправлять финансовые законопроекты. Единственный путь, оставшійся правительству, это совѣтовать королю распустить парламентъ. Король принялъ этотъ совѣтъ (Браво! на министерскихъ скамьяхъ). Если нынѣшнее правительство возвратится къ власти, то его первымъ актомъ будетъ взысканіе всѣхъ податей, предусмотрѣнныхъ въ финансовомъ биллѣ. Цѣль нынѣшней резолюціи заключается въ томъ, чтобы выразить быстрый и рѣшительный протестъ противъ образа дѣйствій верхней палаты. Сдѣлавъ затѣмъ историческій обзоръ постепеннаго развитія полномочій палаты общинъ, Асквитъ указалъ, что лорды отклонили бюджетъ вовсе не изъ любви къ народу, а изъ ненависти къ самому бюджету. Мы живемъ при системѣ ложныхъ мѣръ и вѣсовъ. Какъ только демократія вынесла либеральное голосованіе, верхняя палата пробудилась отъ своей дремоты и уничтожила дѣло палаты общинъ. Правительство полагаетъ, что вопросъ касается самаго принципа представительнаго правительства, а потому оно приглашаетъ народное представительство заявить, что органомъ и голосомъ свободнаго населенія Англіи являются избранные представители націи. (Продолжительныя бурныя рукоплесканія).

Послѣ Асквита говорилъ представитель оппозиціи Бальфуръ. Онъ спрашиваетъ, не лучше-ли было бы принять мѣры для законнаго взиманія налоговъ, пока не соберется слѣдующій парламентъ. Премьеръ и его партія чувствуютъ пристрастіе къ отвлеченнымъ резолюціямъ, которыя никого не обязываютъ, никому не приносятъ пользы. Это угрозы у постели умирающаго. Онъ сожалѣетъ, что либеральное правительство сходитъ въ политическую могилу, имѣя на совѣсти такое извращеніе конституціонной исторіи Англіи. Онъ предпочелъ бы болѣе достойную смерть. Онъ не понимаетъ, почему Асквитъ намѣренно игнорируетъ нѣкоторые пункты, доказывающіе, что верхняя палата располагаетъ полномочіемъ отклонять бюджетъ. Къ чему же измѣнять конституцію нигдѣ непредусмотрѣннымъ образомъ? Онъ согласенъ, что вторая палата необходима, но вопросъ въ томъ, слѣдуетъ ли уменьшать ея власть. Я убѣжденъ въ томъ, продолжаетъ Бальфуръ, что власть лордовъ вовсе не является преувеличенной, и послѣдніе попытки ее урѣзать вредятъ лишь общественнымъ интересамъ. Нижняя палата не преслѣдовала истинно демократической политики, не пріобрѣла истинной популярности. Лорды высказали ясное и здравое пониманіе того, что составляетъ обязанность второй палаты. Они безстрашно исполняютъ свой долгъ и встрѣтятъ поддержку со стороны страны (Смѣхъ на министерскихъ скамьяхъ, одобренія оппозиціи).

Новые выборы состоятся между 10—20 января новаго стиля.

Переговоры относительно балканской федераціи. Въ политическихъ центрахъ балканскихъ федерацій за послѣднее время опять много говорятъ объ образованіи балканской федераціи. Со времени послѣдняго посѣщенія Сербіи королемъ Фердинандомъ болгарскимъ мысль о федераціи оживленно обсуждается, и планъ служитъ даже предметомъ переговоровъ между болгарскимъ правительствомъ и Портой. Турецкія газеты занимаются за послѣдніе дни обсужденіемъ проекта балканской федераціи. Большинство изъ нихъ придерживается той точки зрѣнія, что союзъ балканскихъ государствъ безъ участія Порты былъ бы направленъ противъ турецкихъ интересовъ. Изъ Софіи сообщаютъ, будто Порта выставила требованіе, чтобы Турціи была предоставлена руководящая роль въ балканскомъ союзѣ. Болгарское правительство, напротивъ, требуетъ, чтобы всѣ балканскія государства были равноправными членами предполагаемаго союза. О переговорахъ между Турціей и другими балканскими государствами пока ничего не слышно. Сообщеніе о томъ, будто Энверъ-бей намѣренъ отправиться въ Бѣлградъ для обсужденія вопроса о федераціи, рѣшительно опровергается въ Константинополѣ.

Французскій сенаторъ о государственной школѣ. Борьба между государствомъ и духовенствомъ во Франціи изъ-за первоначальной школы принимаетъ очень серьезный характеръ. Послѣ коллективнаго посланія французскихъ епископовъ, направленнаго противъ государственной, такъ-называемой, нейтральной школы, очень многіе епископы произнесли въ своихъ епархіяхъ рѣчи, призывая католиковъ бороться съ правительственной школой, являющейся не только школой безъ религіи, но и школой антирелигіозной. Въ отвѣтъ на эти нападки выступили съ рѣчами многіе представители правительства, защищая государственную школу. Въ Бордо, 15 (28) ноября, предсѣдательствуя на банкетѣ въ клубѣ Вольтера, произнесъ большую рѣчь сенаторъ Раймондъ Пуанкаре въ защиту государственной школы. Въ началѣ рѣчи Пуанкаре остановился на характеристикѣ положенія республиканской партіи и замѣтилъ, что теперь, когда предъ ней встаютъ новыя большія финансовыя и соціальныя проблемы, нужно, чтобы она оказалась на высотѣ своихъ новыхъ обязанностей. И, конечно, послѣдніе залпы утомленной уже клерикальной партіи,—сказалъ ораторъ,—не заставятъ насъ сойти съ нашего пути. Свѣтская школа легко вынесетъ эти новыя шумныя нападки на нее; каждый изъ насъ готовъ до конца защищать въ ней оплотъ республики. Кампанія, предпринятая клерикалами противъ школьныхъ книгъ, очень пристрастна, и нельзя не замѣтить весьма опредѣленныхъ политическихъ заднихъ мыслей, когда осужденію со стороны клерикаловъ подвергаются тѣ школьныя книги, въ которыхъ ни одинъ безпартійный и безпристрастный читатель не въ состояніи найти ничего сколько-нибудь предосудительнаго. Нельзя не увидать признака странной нетерпимости въ обвиненіяхъ, высказываемыхъ католическимъ духовенствомъ противъ всѣхъ безъ исключенія учителей свѣтскихъ школъ, противъ ихъ характера, и задѣвающихъ достоинство учителя, какъ человѣка и гражданина. Чтобы показать, какъ несправедливы всѣ эти нападки, наши учителя должны будутъ удвоить свою осторожность и тактъ при исполненіи своихъ обязанностей,—сказалъ ораторъ. Школа не должна быть центромъ прозелитизма ни за, ни противъ религіи; она должна строго уважать всѣ вѣрованія, всѣ религіи и не производить никакого давленія на совѣсть дѣтей. Всѣ республиканцы соединятся, если будетъ нужно, для защиты школы противъ новаго натиска реакціи.

Предполагаемое министерство Соннино. Римская печать, обсуждая министерскій кризисъ, указываетъ, что послѣ пораженія министерства, представлявшаго коалицію оппозиціонныхъ партій, задача составить новый кабинетъ будетъ возложена на оппозицію. «Tribuna» и «Popolo Romano» утверждаютъ даже, что эта задача будетъ возложена на Соннино. Король Викторъ-Эммануилъ намѣренъ принять въ аудіенція президентовъ обѣихъ палатъ и выдающихся парламентскихъ дѣятелей, чтобы вмѣстѣ съ ними обсудить положеніе. Въ руководящихъ кругахъ утверждаютъ, что между Соннино и радикалами ведутся переговоры съ цѣлью заключить союзъ между лѣвымъ центромъ и контитуціонными партіями крайней лѣвой.

Іерархи о поводахъ къ разводу. Въ зимнюю сессію Св. Синода долженъ быть разсмотрѣнъ, наконецъ, переработанной синодской комиссіей законопроектъ о поводахъ къ разводу. Выработанный при участіи проф. Бертенсона, Бехтерева и Отта законопроектъ былъ забракованъ Св. Синодомъ, вслѣдствіе приводимыхъ ниже отзывовъ двухъ наиболѣе вліятельныхъ членовъ Св. Синода, митрополитовъ—Антонія и Владиміра и отданъ былъ профессорамъ-канонистамъ на исправленіе. Но и исправленный законопроектъ все-же не удовлетворяетъ іерарховъ, и, по слухамъ, его пытаются отложить. Митрополитъ Антоній изъ семи поводовъ выкидываетъ четыре, а митрополитъ Владиміръ выкидываетъ всѣ, за исключеніемъ одного, обоюднаго прелюбодѣянія, противъ котораго особенно возстаетъ митрополитъ Антоній на томъ основаніи, что въ такомъ случаѣ оба супруга виновны, и ни за однимъ нѣтъ нравственнаго права на разводъ, тѣмъ болѣе на вступленіе послѣ развода въ бракъ. Законъ о расторженіи брака по неспособности одного изъ супруговъ къ дѣторожденію не оставляетъ мѣста Провидѣнію Божію. Слѣдуетъ признать достаточнымъ поводомъ къ разводу только проказу. По мнѣнію митрополита Владиміра, созданіемъ закона (28 мая 1904 г.) о дозволеніи вступать въ новый бракъ лицамъ, осужденнымъ на безбрачіе за прелюбодѣяніе, вступлено на неуклонную плоскость, которая влечетъ нашу церковь на скользкій путь разлада съ Христовымъ вѣроученіемъ. Душевная болѣзнь, какъ поводъ къ разводу, оспаривается на томъ основаніи, что она—не «духовная». Сифилисъ, какъ поводъ къ разводу, считается митрополитомъ Владиміромъ благовиднымъ предлогомъ врачей къ расторженію брака, а такихъ предлоговъ у нихъ не мало: проказа, чахотка. Разводъ по жестокому обращенію недопустимъ, какъ не согласующійся съ ученіемъ Христа, святыхъ апостоловъ и отцовъ церкви. Законъ о расторженіи брака вслѣдствіе ссылки съ лишеніемъ правъ противорѣчитъ всему ученію Христа. Расторженіе брака по безвѣстному отсутствію недопустимо. Діаметрально-противоположный взглядъ и оцѣнку, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», высказываютъ митрополитъ Флавіанъ, архіепископъ Алексій Таврическій и архіепископъ Гурій Новгородскій. Митрополитъ Флавіанъ безусловно согласился со всѣми положеніями законопроекта. Архіепископъ Алексій Таврическій высказывается въ такомъ-же духѣ. Архіепископъ Гурій Новгородскій оцѣниваетъ законопроектъ со всѣхъ сторонъ и находитъ, что измѣненія и дополненія къ существующимъ нынѣ поводамъ къ разводу отвѣчаютъ всѣми сознанной и насущной потребности облегчить страдающихъ отъ несчастнаго брака супруговъ. «Разводъ дается въ томъ случаѣ, когда семья распадается или перестала уже существовать. Новые поводы не могутъ заслужить упрека въ излишне снисходительномъ отношеніи къ бракорасторженію: они проникнуты гуманностью и вниманіемъ къ безвыходному положенію супруговъ». Архіепископъ Гурій предлагаетъ включить также въ число поводовъ къ разводу проказу и выдвигаетъ еще одинъ: извращеніе въ любви одного изъ супруговъ.

Заготовительныя комиссіи. «Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что въ недалекомъ будущемъ военное министерство приступаетъ къ разработкѣ проекта о заготовкахъ продовольственныхъ продуктовъ и овса для нуждъ арміи отъ крестьянъ, землевладѣльцевъ, земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ. Главнымъ матеріаломъ послужитъ тотъ опытъ, который имѣлъ мѣсто въ настоящемъ году. Главнымъ недостаткомъ существующаго временнаго положенія является то именно обстоятельство, что пріемныя комиссіи подчинены окружнымъ интендантамъ подъ высшимъ наблюденіемъ командующаго войсками. Въ качествѣ членовъ существующихъ комиссій назначаются обыкновенно чины интендатскаго вѣдомства, и всегда по выбору окружнаго интенданта или главнаго интенданта, и нѣсколько постоянныхъ членовъ отъ мѣстнаго интендантства. Только эти лица обладаютъ правомъ рѣшающаго голоса, и это составляетъ едва-ли не самый слабый пунктъ дѣйствующаго положенія. На ряду съ рѣшающими членами имѣются и члены совѣщательные, это—представитель отъ государственнаго контроля, затѣмъ приглашенные совѣщаніемъ представители земства, мѣстный губернскій агрономъ, предсѣдатель мѣстной биржи и городского управленія; эти члены въ правѣ давать свои заключенія по различнымъ вопросамъ; однако эти заключенія ни для кого не обязательны. Въ будущемъ предположено создать въ уѣздахъ двѣ самостоятельныя комиссіи: одну чисто казенную—изъ представителей военнаго вѣдомства и подлежащихъ министерствъ, другую—изъ представителей поставщиковъ, земства, городовъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ. Обѣ комиссіи будутъ поставлены въ самостоятельное положеніе съ правомъ обжалованія дѣйствій другой комиссіи въ контролирующія учрежденія, которыя будутъ созданы въ каждой губерніи смѣшаннаго состава изъ чиновъ правительства и представителей сельскаго хозяйства.

XXVII совѣщательный съѣздъ инженеровъ службы пути русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

21 ноября, въ 2 часа дня, члены съѣзда собрались на пассажирской станціи и отправились служебнымъ поѣздомъ въ открытыхъ вагонахъ для осмотра новой товарной и сортировочной станціи. Станція эта осматривалась подробно членами съѣзда группами подъ руководствомъ инженеровъ Абрагамсона, Алексѣева, Косецкаго, Гавпискаго, Ватагина, Печковскаго и Чернявскаго, дававшихъ поясненія на мѣстѣ, служавшія иллюстраціей къ докладу съѣзду, сдѣланному о кіевскихъ работахъ утромъ того же дня А. А. Абрагамсономъ. Особый интересъ членовъ съѣзда возбуждали раціональное расположеніе сортировочныхъ парковъ и быстрота работы на нихъ, обширные и солидные товарные склады, центральное зданіе станціи (товарная контора), съ тѣми удобствами, которыя оно предоставляетъ публикѣ; далѣе осматривались подробно централизація стрѣлокъ и сигналовъ, канализація станціи, остроумный пятиугольникъ для поворота паровозовъ (новинка въ желѣзнодорожной техникѣ). Не меньшій интересъ возбуждали многочисленные мосты и виадуки товарной станціи въ особенности желѣзобетонные, дающіе возможность удобнаго сообщенія между собою частей города, прилегающихъ къ станціи, съ Соломенкой, Забайковьемъ, Кучменовымъ яромъ, безъ пересѣченія путей въ уровень. Всѣмъ бросалось при осмотрѣ станціи въ глаза регулированное въ видѣ правильнаго канала съ гранитными стѣнками русло р. Лыбеди въ предѣлахъ желѣзнодорожной территоріи на протяженіи почти четырехъ верстъ, тогда какъ эта самая Лыбедь на городской территоріи представляетъ изъ себя вьющійся среди болота неправильный ручей. Членамъ съѣзда на мѣстѣ были продемонстрированы инженеромъ Страусомъ бетонныя сваи его системы. Затѣмъ служебнымъ поѣздомъ отправились на постъ Волынскій—важный въ отношеніи техническаго движенія пунктъ, примыкающій къ главной линіи Кіево-Ковельской линіи и отвѣтвленія товарной двупутной вѣтви къ Кіеву-Товарному. Здѣсь вниманіе съѣзда было обращено на всѣ тѣ приспособленія (семафоры, взаимно-замкнутые со стрѣлками, блокъ, контрольные приборы, телеграфъ и телефонъ), которыя обезпечиваютъ въ этомъ важномъ пунктѣ скрещенія безопасность движенія поѣздовъ.

Въ Кіевъ возвратились члены съѣзда къ 6 часамъ, а въ 8 час. опять начались занятія въ думѣ. Были выслушаны доклады инженера Кучина—«о развитіи станціи Долинская», и инженера В. А. Скрябина объ опусканіи кессоновъ. Какъ первый, такъ и второй доклады были выслушаны съ глубочайшимъ интересомъ, причемъ второй докладъ вызвалъ оживленныя пренія. Сущность второго доклада сводится къ слѣдующему. Въ строительномъ дѣлѣ, въ особенности при устройствѣ мостовыхъ устоевъ приходится пользоваться кессонными работами. До сихъ поръ кессонныя работы почти не поддавались учету и приходилось идти на угадъ, что и приводило очень часто къ весьма непріятнымъ случайностямъ. Инженеръ Скрябинъ дѣлаетъ попытку произвести на основаніи опытовъ и нѣкоторыхъ данныхъ теоріи подсчетъ тѣхъ условій, въ которыхъ находится опускающійся въ грунтъ кессонъ. Попытка докладчика математически обосновать всѣ обстоятельства кес-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

„Свѣтовой телефонъ“ м-ра Дэдли.

М-ру Дэдли—одному изъ обширной плеяды американскихъ изобрѣтателей, удалось недавно построить аппаратъ, дающій возможность видѣть съ опредѣленнаго пункта все, что происходитъ въ комнатахъ того же дома, или въ другомъ домѣ, а также и то, что творится въ болѣе удаленныхъ мѣстахъ (напр. на сосѣдней улицѣ, площади и т. п.). Изобрѣтатель далъ аппарату несовсѣмъ точное названіе «свѣтового телефона» (Light-Telephone). Читатели знаютъ изъ нашихъ прежнихъ очерковъ, что основной принципъ передачи на разстояніе человѣческой рѣчи, музыкальныхъ звуковъ и т. п. при посредствѣ телефона заключается въ томъ, что звуковыя волны, попадающія въ воронку аппарата, приводятъ пластинку изъ мягкаго желѣза въ состояніе быстраго колебанія. Желѣзная пластинка, послѣдовательно удаляясь и приближаясь къ магниту, заключенному въ трубкѣ телефона, вызываетъ колебанія въ его силѣ; въ цѣпи катушки и проводовъ, окружающихъ магнитъ, возникаетъ электрическій токъ, пробѣгающій опредѣленное разстояніе до конечной станціи, соединенной съ такимъ же телефономъ, какъ и на станціи отправленія, который и воспроизводитъ посылаемые звуки.

Казалось бы также возможнымъ передавать на разстояніе и зрительныя впечатлѣнія, путемъ превращенія свѣтовыхъ волнъ въ электрическія, но на пути къ осуществленію этого вопроса стояли серіозныя практическія затрудненія. Вотъ почему мечты современныхъ электротехниковъ, столь заманчиво набросанныя французскимъ беллетристомъ Робида въ его остроумномъ романѣ «Электрическая жизнь» (La Vie Electrique), остаются пока несбыточными грезами. М-ръ Дэдли подошелъ къ вопросу о видѣніи на разстояніи совершенно инымъ несравненно болѣе простымъ путемъ. Въ основу изобрѣтеннаго имъ аппарата положенъ остроумный подборъ и расположеніе системы плоскихъ зеркалъ, дающихъ послѣдовательныя отраженія; если къ системѣ зеркалъ будетъ еще присоединенъ телефонъ, то это дастъ возможность одновременно видѣть и слышать разговаривающаго. Въ одну общую сѣть можно включать цѣлый рядъ аппаратовъ. Устройство «свѣтового телефона» и оптической сѣти м-ра Дэдли настолько просто и несложно, что легко понимается и безъ чертежей.

Отъ главной (магистральной) трубки небольшого діаметра отвѣтвляется рядъ второстепенныхъ, направляющихся по комнатамъ и помѣщеніямъ дома, гдѣ установленъ аппаратъ. Въ мѣстахъ соединенія пары трубъ, а также въ каждомъ изгибѣ и поворотѣ расположены подъ опредѣленнымъ угломъ плоскія зеркала, отражающія падающіе свѣтовые лучи въ строго-опредѣленномъ направленіи.

При неподвижной системѣ, когда всѣ трубки плотно соединены между собою и сохраняютъ одинъ и тотъ же наклонъ, зеркала прикрѣпляются прочно къ стѣнкамъ; въ противномъ случаѣ—требуются спеціальныя приспособленія для измѣненія наклона зеркалъ. На концахъ трубокъ расположены воспринимающіе аппараты, при посредствѣ которыхъ передаваемое на разстояніе изображеніе включается въ систему и затѣмъ направляется къ глазу наблюдателя. Воспринимающій аппаратъ состоитъ изъ ящика, вращающагося вокругъ своей оси въ горизонтальномъ направленіи; внутри ящика помѣщено зеркало, въ которомъ и получается изображеніе предмета, или явленія, подлежащаго передачѣ.

Наклонъ зеркалъ долженъ соотвѣтственно измѣняться, когда наблюдатель, находящійся въ центральномъ пунктѣ оптической сѣти, пожелаетъ видѣть по совершенно другому направленію, или же—когда изображенія должны быть переданы одновременно по различнымъ направленіямъ и различнымъ зрителямъ. Измѣненіе и регулировка наклона зеркалъ можетъ быть достигнута путемъ механическихъ приспособленій, или-же—при большихъ установкахъ—электрическими распредѣлителями (коммутаторами).

Для одновременной передачи звуковъ, при ящикѣ воспринимающаго аппарата установленъ телефонъ или микрофонъ, провода которыхъ направляются по поверхности тѣхъ-же трубъ, внутри которыхъ посылаются изображенія. Для незначительныхъ разстояній телефонъ, или микрофонъ можно замѣнить простымъ рупоромъ (говорной трубой), такъ какъ сама сѣть можетъ служить проводникомъ звуковыхъ колебаній. Мы разсмотрѣли устройство оптической сѣти, достаточной для того, чтобы видѣть и слышать происходящее въ предѣлахъ того же дома, или зданія.

Чтобы имѣть возможность видѣть, что дѣлается на улицѣ, на площади и т. д. или внутри сосѣдняго дома, главную трубку проводятъ наружу черезъ крышу дома и снабжаютъ вращающейся крышкой съ передвижными зеркалами. Чтобы передавать изображенія, стоитъ только установить соединеніе (зеркалами) между крышками двухъ сосѣднихъ домовъ. Легко понять, какое число изгибовъ должно пройти на своемъ пути изображеніе, и сколько повторныхъ отраженій потребуется, чтобы достигнуть зрителя невидимки, который, сидя у себя въ кабинетѣ, можетъ, не вставая съ мѣста, не только видѣть и слышать недоступныя ему путемъ происшествія, но и читать на разстояніи газеты, письма, разсматривать рисунки и т. п. предметы, помѣщенныя передъ зеркаломъ пріемной станціи. Въ виду значительной потери свѣта при послѣдовательномъ рядѣ отраженій, подлежащіе разсматриванію предметы должны быть хорошо освѣщены.

М-ръ Дэдли полагаетъ, что вышеописанные оптическіе аппараты могутъ быть съ успѣхомъ приспособлены къ самой разнообразной свѣтовой сигнализаціи; для сношеній морскихъ судовъ между собою и съ берегомъ свѣтовая сигнализація была уже давно введена на подводныхъ лодкахъ французскаго флота, но—по пословицѣ «лучшее есть врагъ хорошаго», она постепенно вытѣсняется безпроволочнымъ телеграфомъ.

Принципъ свѣтовой сигнализаціи, примѣненный впервые въ большихъ размѣрахъ м-ромъ Дэдли, далеко не новъ.

На послѣдовательномъ отраженіи отъ плоскихъ зеркалъ построено немало интересныхъ фокусовъ, описанныхъ еще болѣе полустолѣтія тому назадъ въ различныхъ «чудесахъ бѣлой и черной магіи».

Пишущій эти строки помнитъ, что когда онъ былъ еще семилѣтнимъ мальчикомъ, бабушка-баловница (царство ей небесное!) подарила ему «загадочную трубу». Это—маленькій ящичекъ, на которомъ были укрѣплены на подставкахъ двѣ картонныхъ трубки (квадратныя въ разрѣзѣ), расположенныя горизонтально и служившія продолженіемъ одна другой.

Въ срединѣ трубки были какъ бы перерѣзаны пополамъ и раздвинуты на нѣкоторый промежутокъ, въ который можно было свободно вдвигать книгу, раскрытую ладонь руки и т. п. непрозрачный предметъ. Приставивъ къ концу трубки зажженную свѣчу, или какой либо яркій предметъ, а затѣмъ посмотрѣвъ въ отверстіе на противоположномъ концѣ, можно увидѣть отчетливое изображеніе предмета.

«Ларчикъ» открывается очень просто. Подставки, на которыхъ покоятся трубки, внутри пусты и составляютъ ихъ продолженіе подъ прямымъ угломъ; онѣ соединены непрерывной горизонтальной трубкой, скрытой внутри ящика отъ глазъ пытливаго зрителя.

Свѣтовые лучи, направляющіеся отъ разсматриваемаго предмета, прежде чѣмъ достигнуть глаза наблюдателя, претерпѣваютъ отраженіе отъ четырехъ зеркалъ, изъ которыхъ два помѣщены въ обходной трубѣ, а остальныя въ трубкахъ (по одному въ каждой). Впослѣдствіи, когда интересъ публики къ «чудесамъ бѣлой и черной магіи» сталъ постепенно вытѣсняться истинными чудесами природы, приборъ измѣнилъ свое первоначальное названіе и сталъ появляться въ магазинахъ дѣтскихъ игрушекъ подъ сенсаціонной рекламой «рентгеновой трубки», неимѣющей ровно ничего общаго съ X—лучами.

Во время русско-турецкой войны, почти во всѣхъ «всемірныхъ музеяхъ», «паноптикумахъ» и столичныхъ балаганахъ показывался «прозрачный турокъ»—кукла, у которой одна половина трубки была прикрѣплена къ груди, а другая—къ спинѣ, а искусно скрытая боковая труба позволяла видѣть предметы какъ бы сквозь куклу.

Съ тѣхъ поръ, какъ археологи всесторонне познакомили насъ съ древнегреческой культурой, нерѣдко высказывалось мнѣніе, что нѣтъ почти ни одного изъ великихъ открытій и изобрѣтеній, которое бы не было извѣстно въ странѣ фараоновъ еще за многія тысячелѣтія до Р. Х. При этомъ не обходилось и безъ сильныхъ натяжекъ. Такъ, напр., американскій археологъ м-ръ Коди (Кадау) обратилъ вниманіе на загадочное обстоятельство, что въ самыхъ темныхъ подземельяхъ, разбросанныхъ по теченію р. Нила, куда никогда не проникаетъ солнечный лучъ, попадается множество іероглифовъ, барельефовъ и статуй, представляющихъ необычайно тонкую и тщательную отдѣлку, исполненіе которой было совершенно немыслимо исполнить при свѣтѣ факеловъ.

М-ръ Коди готовъ былъ серіозно допустить, что египтяне пользовались электрическимъ свѣтомъ при подземныхъ работахъ. Но другіе изслѣдователи охладили пылъ увлеченій археолога, указавъ, что гораздо проще допустить, что въ странѣ фараоновъ жрецы—носители древнеегипетской мудрости—уже давно были знакомы съ приготовленіемъ и употребленіемъ металлическихъ зеркалъ, располагая ихъ въ системы, подобныя тѣмъ, какія были примѣнены м-ромъ Дэдли.

Если такъ, то намъ придется еще разъ повторить, что «ничто не ново подъ луною».

Натуралистъ.

сонныхъ работъ съѣздомъ была встрѣчена весьма сочувственно, и инженерами И. А. Рышковымъ и О. М. Федоровичемъ сдѣланы многія указанія, кои и были приняты съѣздомъ къ свѣдѣнію, и предложено имъ и инженеру Скрябину заняться какъ собираніемъ матеріала по производству кессонныхъ работъ, такъ и разработкой его. Въ одиннадцать часовъ вечера засѣданіе было закрыто.

Въ воскресенье 22 ноября въ занятіяхъ съѣзда принималъ участіе одинъ изъ Несторовъ русскаго желѣзнодорожнаго дѣла, главный инспекторъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ тайн. сов. Андрей Николаевичъ Горчаковъ, командированный на съѣздъ министерствомъ путей сообщенія. Слушался чрезвычайно интересный въ теоретическомъ и практическомъ отношеніи докладъ инженера Н. Е. Долгова объ устойчивости земляного полотна, какъ основанія для верхняго строенія пути. Вопросы, затронутые инженеромъ Н. Е. Долговымъ, заслуживаютъ глубокаго вниманія. Земляное полотно, балластъ, рельсы—это та часть желѣзно-дорожнаго хозяйства, на постройку котораго при нормальныхъ условіяхъ падаетъ до 70% всѣхъ расходовъ, а при условіяхъ неблагопріятныхъ и болѣе, и несмотря на это при назначеніи тѣхъ или иныхъ размѣровъ приходится идти ощупью, а какая нибудь сотая часть сажени можетъ при суммированіи обойтись в сотни тысячъ рублей. Въ доказательство нѣкоторой произвольности назначенія размѣровъ при устройствѣ какъ земляного полотна, такъ и насыпкѣ балласта, инженеръ Н. Е. Долговъ указалъ дороги, на которыхъ разница въ размѣрахъ вышеназванныхъ частей пути достигаетъ значительной величины. Другая часть пути—рельсы тоже не поддаются строгому разсчету. Такое неопредѣленное положеніе и заставило инженера Долгова заняться изслѣдованіемъ какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ основъ тѣхъ явленій, кои происходятъ въ рельсахъ, балластѣ и земляномъ полотнѣ при проходѣ паровоза съ груженными вагонами. Для болѣе тщательныхъ наблюденій, инженеромъ Долговымъ былъ изобрѣтенъ цѣлый рядъ приборовъ (прогибомѣры), которые даютъ полную картину тѣхъ деформацій въ рельсѣ и шпалахъ, которыя сопровождаютъ проходъ поѣзда. Тѣ изслѣдованія, которыя производились инженеромъ Н. Е. Долговымъ его приборами, а также общія наблюденія привели его къ тому заключенію, что балластъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ не можетъ выдержать вѣса подвижного состава и что возможность проѣзда паровозовъ тяжелаго типа является сомнительной. Въ этомъ отношеніи докладчикъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе инженера Павловскаго. Въ виду такого положенія дѣла, тѣмъ болѣе, что усиленіе движенія и введеніе тяжелыхъ паровозовъ въ недалекомъ будущемъ являются насущнымъ вопросомъ, и что теперь уже необходимо, по убѣжденію докладчика, принимать соотвѣтствующія мѣры, а иначе желѣзныя дороги рискуютъ служить тормазомъ въ экономическомъ развитіи страны. Выходъ изъ такого положенія докладчикъ видитъ въ примѣрѣ Западной Европы, гдѣ какъ балластъ давно уже употребляютъ щебень. Остановившись очень подробно на роли щебня, на вліяніи влажности на балластъ и шпалы, на устройствѣ изолирующихъ слоевъ и на примѣненіи бетона для прочныхъ основаній полотна, докладчикъ выразилъ надежду, что его опыты и приборы будутъ продолжены на другихъ дорогахъ, а это подтвердитъ необходимость болѣе раціональнаго устройства пути и дастъ возможность выработать типы, вполнѣ соотвѣтствующіе запросамъ движенія. Въ оживленныхъ преніяхъ по этому докладу принимали участіе инженеры: Андожскій (Екатерининская дорога), Богуславскій (главное управленіе желѣзныхъ дорогъ), Лазаревъ (Юго-Восточныхъ дорогъ) Абрагамсонъ (Юго-Западныхъ дорогъ), Лангада (Николаевской дороги), Оберъ-Бломъ (Владикавказской дор.), Вирбутовичъ (Рязанско-Уральской дороги) и многіе другіе. Съѣздъ постановилъ организовать правильныя наблюденія надъ земляннымъ полотномъ и путемъ по опредѣленной съѣздомъ выработанной программѣ. Признано необходимымъ примѣненіе изолирующаго слоя подъ балластомъ.

Слѣдующимъ докладывалъ Н. Д. Кандауровъ о защитѣ пути отъ снѣжныхъ заносовъ посадками. Вопросъ, живо интересующій всѣ дороги. Пренія по этому докладу отложены за позднимъ временемъ на 23 ноября.

Въ 3 часа члены съѣзда осматривали центральную станцію Кіевскаго электрическаго общества подъ руководствомъ директора общества и его помощника. Новыя мощныя турбины и дизель-моторы вызвали живой интересъ съѣзда.

Сегодня, въ понедѣльникъ, къ слушанію подлежитъ докладъ инженера В. Н. Санселя о желѣзнодорожныхъ снѣгоочистителяхъ и ихъ примѣненіи. Въ виду того, что почти всѣмъ дорогамъ приходится бороться со снѣжными заносами, эта тема имѣетъ первостепенное значеніе и министерство давно ею интересуется. Во вторникъ членамъ предстоитъ слушать докладъ инженера О. М. Федоровича о примѣненіи съемныхъ ящиковъ для заложенія свайныхъ основаній, который будетъ прочтенъ авторомъ въ виду общаго интереса этого доклада въ физической аудиторіи политехническаго института.

Приказаніе войскамъ Кіевскаго гарнизона. 26 ноября, въ день кавалерскаго праздника ордена св. Георгія Побѣдоносца, въ Кіевскомъ военномъ Николаевскомъ соборѣ послѣ литургіи, которая начнется въ 10 часовъ утра, будетъ совершено молебствіе.

Командующій войсками приказалъ:

1) произвести церковный парадъ, для чего прибыть къ собору по полуротѣ (имѣя по 8 рядовъ во взводахъ) отъ полковъ 33 и 42-й пѣхотныхъ дивизій, отъ 5, 6, 7, 14 и 21 саперныхъ и 4 и 5 понтонныхъ баталіоновъ, отъ 1 Уральскаго казачьяго полка полусотнѣ и отъ 33 артиллерійской бригады полубатареямъ въ пѣшемъ строю, съ георгіевскими знаменами и регаліями, а отъ другихъ частей, штабовъ, управленій, заведеній и учрежденій команды по усмотрѣнію ихъ начальства въ 10 час. утра. Параду ко времени окончанія молебствія выстроиться во дворѣ собора въ слѣдующемъ порядкѣ: полуротамъ отъ полковъ 33 и 42 пѣхотныхъ дивизій, полусотнѣ и полубатареямъ — развернутымъ строемъ, правымъ флангомъ къ собору, а полуротамъ отъ 5, 6, 7, 14 и 21 саперныхъ и 4 и 5 понтонныхъ баталіоновъ—противъ вышеупомянутыхъ частей—лѣвымъ флангомъ къ собору. Хору музыки при церемоніальномъ маршѣ играть старшаго полка, а остальнымъ проходить передъ своими полками. Парадомъ командовать командиру 130 пѣхот. Херсонскаго полка полковнику Скларевскому.

2) Прибыть въ соборъ всѣмъ генераламъ и начальникамъ отдѣльныхъ частей и свободнымъ отъ парада штабъ и оберъ-офицерамъ.

3) Нижнимъ чинамъ всѣхъ частей гарнизона, а также отставнымъ и запаснымъ имѣющимъ знакъ отличія военнаго ордена, собраться въ оградѣ военнаго собора къ 11 часамъ утра и, ко времени окончанія молебствія, находящимся на военной службѣ стать по распоряженію командующаго парадомъ на правыхъ флангахъ полуротъ—частей, а отставнымъ и запаснымъ стать особо на лѣвомъ флангѣ полуроты 5 понтоннаго баталіона и, составивъ особую полуроту, пройти при церемоніальномъ маршѣ сзади парада.

4) Послѣ парада нижнимъ чинамъ, имѣющимъ знакъ отличія военнаго ордена, какъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ, такъ и находящимся въ запасѣ и отставкѣ, будетъ предложенъ обѣдъ въ казармѣ 5 понтоннаго баталіона, на которомъ играть хорамъ музыки отъ 5 понтоннаго баталіона и отъ 168 пѣхотнаго Миргородскаго полка.

Параду быть безъ башлыковъ, имѣя при себѣ наушники.

5) Форма одежды—парадная.

Вчера, 22 ноября, утромъ, прибылъ въ Кіевъ главный инспекторъ желѣзныхъ дорогъ тайн. сов. инженеръ **А. Н. Горчаковъ.**

Управляющій конторой Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны гофмейстеръ **А. П. Корниловъ** прибылъ изъ Бердичева; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

Прибылъ изъ Воронежа управляющій Воронежской контрольной палатой, камеръ-юнкеръ **князь В. Ц. Гедройцъ;** остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Прибылъ изъ Петербурга помощникъ управляющаго техническимъ отдѣломъ управленія желѣзныхъ дорогъ инженеръ дѣйст. ст. сов. **Р. Б. Богуславскій;** остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

21 ноября, вечеромъ, возвратился въ Кіевъ экстреннымъ поѣздомъ изъ поѣздки на линію и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **К. С. Немѣшаевъ.**

Къ вопросу о сооруженіи желѣзнодорожной вѣтви вокзалъ—Подолъ. 19 ноября, въ Петербургѣ, министромъ путей сообщенія С. В. Рухловымъ былъ принятъ гласный Кіевской городской думы инженеръ В. Я. Демченко, ходатайствовавшій, по уполномочію городской думы, о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о сооруженіи желѣзнодорожной вѣтви вокзалъ—Подолъ. Министръ путей сообщенія въ отвѣтъ на ходатайство В. Я. Демченко заявилъ, что необходимость постройки этой вѣтви для него совершенно ясна и онъ уже сдѣлалъ распоряженіе не задерживать этого ходатайства города и оно въ декабрѣ поступитъ на разсмотрѣніе съ технической стороны въ инженерный совѣтъ, а въ отношеніи выдачи городу концессіи будетъ одновременно передано на разсмотрѣніе въ департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ, такъ что къ февралю мѣсяцу можно ожидать окончательнаго рѣшенія этого вопроса. Кромѣ того, инженеромъ В. Я. Демченко въ бесѣдѣ съ министромъ былъ возбужденъ параллельно вопросъ о сооруженіи постоянныхъ пассажирскихъ зданій на станціяхъ Кіевъ I—Пассажирскій и Кіевъ II. Въ отношеніи постройки новаго постояннаго пассажирскаго зданія на станціи Кіевъ I—Пассажирскій, В. Я. Демченко было доложено министру путей сообщенія, что существующее временное пассажирское зданіе вокзала крайне неудобно и весьма опасно въ пожарномъ отношеніи (зданіе болѣе чѣмъ на половину деревянное), благодаря чему городъ можетъ остаться безъ пассажирскаго вокзала, между тѣмъ въ смѣту на 1910 г. ассигнованія на постройку новаго зданія вокзала на ст. Кіевъ I—Пассажирскій не внесено. На это министръ путей сообщенія отвѣтилъ, что онъ признаетъ необходимость постройки для Кіева новаго пассажирскаго вокзала, но считаетъ въ то же время необходимымъ переработать составленный управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ проектъ его, такъ какъ со времени составленія проекта прошло много времени и составленный проектъ уже не отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ техники, почему министромъ будетъ сдѣлано распоряженіе о скорѣйшемъ пересоставленіи проекта и тогда будетъ внесено ассигнованіе на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. Что же касается постройки пассажирскаго зданія на станціи Кіевъ II, въ связи съ ея переустройствомъ въ будущемъ году, то В. Я. Демченко было доложено министру, что къ этой станціи тяготѣютъ районы Новаго Строенія, Звѣринца и Демѣевки съ населеніемъ около 50,000 жителей, которые лишены вокзала и ѣдутъ на вокзалъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ за десять верстъ. Министръ путей сообщенія обѣщалъ сдѣлать распоряженіе объ обсужденіи этого вопроса при разсмотрѣніи проекта переустройства ст. Кіевъ II.

Къ вопросу о нормировкѣ торговаго дня. Согласно послѣднему обязательному постановленію Кіевской городской думы о времени торговли въ буфетахъ при гостиницахъ, въ кафе-шантанахъ и въ трактирныхъ заведеніяхъ торговля во всѣ дни допускается въ теченіе 15-ти часовъ, причемъ время торга опредѣляется самыми владѣльцами заведеній, соотвѣтственно потребности посѣтителей, съ тѣмъ, что означенныя заведенія могутъ быть открыты только до 3 час. ночи; въ трактирныхъ же заведеніяхъ на базарахъ и берегу, выбирающихъ патентъ 3-го разряда, торговля разрѣшается отъ 5 час. утра до 8 час. вечера. Кіевскій полицеймейстеръ полагаетъ, что при такихъ условіяхъ большинство ресторановъ 2-го разряда воспользуются нежелательной поздней торговлей до 3 час. ночи, сокративъ утренніе часы торговли. Полицеймейстеръ намѣренъ возбудить ходатайство, чтобы до 3 час. ночи имѣли право торговать только первоклассные рестораны, а всѣ рестораны 2-го разряда производили-бы торговлю не позже какъ до 1 ч. ночи, 3-й же разрядъ, какъ и предусмотрѣно обязательнымъ постановленіемъ думы, только до 8 час. вечера.

Усиленіе отвѣтственности. За неявку нижнихъ чиновъ къ учебнымъ сборамъ приказомъ по военному вѣдомству усилена отвѣтственность. Виновные, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», будутъ предаваться военнымъ судамъ по предложеніямъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. За неявку къ учебнымъ сборамъ въ первый разъ виновные будутъ присуждаться къ тюремному заключенію отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, за вторую неявку—къ тюрьмѣ отъ одного года до трехъ лѣтъ, и въ третій разъ—къ заключенію въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи на срокъ отъ 4 до 5 лѣтъ.

Сходка въ Петербургскомъ университетѣ. 19 ноября въ актовомъ залѣ Петербургскаго университета состоялась съ разрѣшенія проректора общеуниверситетская студенческая сходка. Главнымъ вопросомъ, обсуждавшимся на сходкѣ, былъ вопросъ о студенческомъ представительствѣ. Необходимость созданія студенческаго представительства признавалась всѣми ораторами. Лѣвыя студенческія организаціи, какъ передаетъ «Нов. Вр.», предлагали передать временно функціи центральнаго студенческаго органа организаціонному совѣту, состоящему изъ однихъ лѣвыхъ, обязавъ его къ 1 февраля будущаго года представить сходкѣ проектъ организаціи постояннаго студенческаго представительства. Кон.-демократы же, къ которымъ присоединились представители студенческой фракціи союза 17 октября и «русская академическая корпорація», поддерживали предложеніе группы безпартійныхъ, не считавшихъ возможнымъ предоставлять даже и временно несеніе функцій центральнаго органа анонимному организаціонному комитету и предлагавшихъ сходкѣ избрать особую комиссію для выработки положенія о представительствѣ. Однако, большинствомъ было принято первое предложеніе. Затѣмъ обсуждался вопросъ о вводѣ въ университетъ полиціи во время сходки 7 ноября. Признали, что виновниками этого являются профессора, не давшіе разрѣшенія на сходку. Послѣднимъ былъ поднятъ вопросъ о приватъ-доцентѣ С., который, когда одна изъ вольнослушательницъ, войдя въ его аудиторію среди лекціи, черезъ нѣсколько минутъ снова ушла, сказалъ по ея адресу, что вольнослушательницы въ смыслѣ научной работоспособности вообще не оправдали возлагавшихся на нихъ профессорами надеждъ. Вопросъ этотъ былъ, однако, снятъ съ обсужденія въ виду заявленія, сдѣланнаго приватъ-доцентомъ С. представительницамъ вольнослушательницъ, что онъ беретъ свои слова обратно, какъ сказанныя подъ вліяніемъ раздраженія.

Взятки въ Новороссійскомъ университетѣ. Судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ, какъ извѣстно, вызывалъ одесскаго депутата А. Никольскаго для дачи показаній по дѣлу о злоупотребленіяхъ, допущенныхъ правленіемъ Новороссійскаго университета при пріемѣ евреевъ. Депутатъ Никольскій, какъ слышалъ «Гол. Моск.», передалъ судебному слѣдователю 12 писемъ отъ различныхъ лицъ, освѣщающихъ детали какъ о различныхъ случаяхъ неправильнаго пріема евреевъ въ Новороссійскій университетъ, такъ и о случаяхъ, когда пріемъ евреевъ въ университетъ былъ обусловленъ полученіемъ взятокъ посредницей г-жей Абрагамъ и ея соучастницами.

Водный путь Рига—Херсонъ. Управленіе внутреннихъ водныхъ путей разсмотритъ въ непродолжительномъ времени проектъ предполагаемаго воднаго сообщенія Рига—Херсонъ. Новый водный путь пойдетъ по Западной Двинѣ отъ Сичи до мѣстечка Бѣшенковичи, соединительному каналу между мѣстечкомъ Бѣшенковичи на Двинѣ и городомъ Копысемъ на Днѣпрѣ (95 верстъ) и по Днѣпру до лимана. Глубина соединительнаго канала, по словамъ «Нов. Руси», достигнетъ 2 саженей, а ширина—20. Устройство канала должно обойтись, по проекту, въ нѣсколько сотъ милліоновъ рублей.

Торги на поставку русскаго табаку во Францію. 2 (15) декабря во французскомъ министерствѣ финансовъ будутъ производиться торги на поставку русскаго табаку въ листьяхъ въ количествѣ 7.000 килограммовъ черниговскаго табака сбора 1909 года и 1.000.000 килограммовъ украинскаго табака сбора 1909 года. Условія участія въ торгахъ доставлены министерствомъ иностранныхъ дѣлъ въ министерство торговли и промышленности и могутъ равнымъ образомъ быть разсматриваемы въ центральномъ управленіи табаковъ въ Парижѣ и въ канцеляріи французскаго консульства въ Ригѣ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаетъ «Нов. Русь», разрѣшенъ созывъ со 2 по 11 мая 1910 г. въ Харьковѣ **«областного съѣзда юга Россіи по борьбѣ съ заразными болѣзнями».** На съѣздѣ будутъ представлены губерніи: Харьковская, Екатеринославская, Таврическая, Херсонская, Полтавская, Кіевская, Черниговская, Курская, Воронежская, Бессарабская и область Войска Донского. Примутъ участіе также представители Харьковскаго, Кіевскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ и соотвѣтствующихъ имъ университетовъ.

О зубныхъ врачахъ. Въ виду того, что многіе практикующіе въ гор. Одессѣ дантисты на вывѣскахъ не помѣщаютъ своего званія «дантистъ», или же изображаютъ сокращенно «д—тъ», чѣмъ вводятъ публику въ заблужденіе, врачебное управленіе, по словамъ «Од. Лист.», предписало городовымъ врачамъ осмотрѣть вывѣски дантистовъ, и тѣ изъ нихъ, которыя, по содержанію, не соотвѣтствуютъ установленнымъ требованіямъ, въ присутствіи полиціи, удалять, обязавъ дантистовъ замѣнить таковыя вывѣсками слѣдующаго содержанія: «зубоврачебный кабинетъ дантиста» такого-то (имя и фамилія), причемъ имя должно быть указываемо соотвѣтственно документамъ. Настоящее распоряженіе подлежитъ исполненію и въ отношеніи зубныхъ врачей, которымъ, по закону, предоставлено право именовать свои кабинеты не «зубоврачебными», а «зубоврачебными».

Къ дѣлу Гилевича. Выясняется, по словамъ «Волыни», еще важная подробность: Андрей Гилевичъ, какъ увѣряютъ, года 2—3 тому назадъ дрался въ Житомірѣ на дуэли изъ за г-жи Котовичъ. Такимъ образомъ, съ г-жей Котовичъ, на квартирѣ которой въ Петербургѣ совершено было это выдающееся преступленіе, Андрей Гилевичъ, оказывается, былъ знакомъ уже давно.

Дисциплинарное взысканіе. Околоточные надзиратели Бульварнаго участка Коптіанъ, Маріенко и Царюкъ, съ разрѣшенія начальника губерніи, подвергаются аресту на трое сутокъ каждый: первый за неприложеніе никакой заботливости о содержаніи въ чистотѣ улицъ и тротуаровъ, второй—за такой-же проступокъ и допущеніе устройства на откосѣ тротуара противъ винно-гастрономической торговли, на углу Безаковской ул. и Бибиковскаго бульвара, ящика для храненія керосина, третій—за дозволеніе бывшимъ съ нимъ въ нарядѣ на вокзальной площади городовымъ переодѣть башлыки на уши, а коннымъ стражникамъ быть вовсе безъ башлыковъ. Околоточный надзиратель Лыбедскаго участка Рыпко за допущеніе существованія въ районѣ порученнаго его надзору околотка двухъ тайныхъ притоновъ подвергается аресту на пять сутокъ.

Нанесеніе ранъ. Вчера вечеромъ на станцію скорой помощи явились за медицинской помощью нѣсколько человѣкъ, получившіе ножевыя пораненія. Токарь Ѳеофилактъ Михайловъ, 24 л., на Байковой горѣ раненъ неизвѣстными лицами въ спину и лицо. Слесарь Исаакъ Проневскій, 16 л., на углу Дѣловой и Б. Васильковской улицъ раненъ хулиганомъ въ шею. Фортепіанный мастеръ Трофимъ Войцеховскій, 45 л. и печникъ Семенъ Никитинъ, 28 л., на Нѣмецкой ул., въ дракѣ, получили пораненія—первый въ грудь, а второй въ руку. Стрѣлочникъ Ефремъ Александровъ, 42 л., получилъ порѣзы обѣихъ рукъ въ Протасовомъ яру, возлѣ д. № 46. Александровъ явился на станцію въ нетрезвомъ видѣ и разсказалъ, что пытался оказать помощь какой-то кричавшей на улицѣ женщинѣ, но подвергся самъ нападенію со стороны неизвѣстныхъ лицъ, которые и причинили ему пораненія руки. Всѣмъ этимъ лицамъ врачами скорой помощи сдѣланы на станціи перевязки.

Кражи. На Владимірской ул., въ д. № 52, въ гостиницѣ „Франсуа", у дворянина Іосифа Езерянскаго, изъ незапертаго номера, похищено пальто, стоящее 105 рублей. Въ д. № 5 по Обсерваторному переулку, у проживающей тамъ Мочанъ, изъ незапертаго чердака, при помощи подобраннаго ключа, совершена кража одежды и разныхъ домашнихъ вещей на сумму 145 руб. На Кадетскомъ шоссе въ д. № 10, изъ квартиры кр. Анны Кіевой, со взломомъ замка у дверей, совершена кража домашнихъ вещей на сумму 100 руб. Въ д. № 57 на Волошской ул., изъ ресторана „Бѣлый Орелъ", содержимаго Ѳеодосіемъ Книженко, въ ночь на 21 ноября, черезъ взломанное окно совершена кража наличныхъ денегъ изъ кассы въ суммѣ до 60 руб. На Бассейной ул. въ д. № 9, изъ квартиры провизора Пинхаса Солитермана, при помощи подобраннаго ключа, совершена кража золотыхъ вещей и денегъ, всего на сумму около 100 руб.

Глухо-нѣмой воръ. На Меринговской ул. въ д. № 7, около 4 час. пополудни, въ пивной лавкѣ кр. Семена Новописнаго задержанъ за покушеніе на кражу денегъ изъ кассы неизвѣстный глухо-нѣмой мальчикъ.

Карманныя кражи. На Крещатикѣ, въ кинематографѣ „Новый Міръ", у мѣщанина Езера Ошеровича неизвѣстно кѣмъ похищенъ изъ кармана бумажникъ съ паспортомъ и разнаго рода денежными документами, на сумму до 800 руб. На Троицкой площади, въ театрѣ народнаго дома во время представленія у мѣщ. Мошки Сиворинскаго похищенъ изъ кармана кошелекъ съ 50 руб. Подозрѣваемый въ похищеніи мѣщ. Левъ Слуцкій, 13 л., задержанъ.

Покушеніе на кражу. На Дѣловой улицѣ въ д. № 12, изъ квартиры штабсъ-капитана Добровольскаго, произведено покушеніе на кражу. Воры, проникнувъ въ квартиру, при помощи подобраннаго ключа, успѣли открыть буфетный и гардеробный шкафы, но, будучи замѣчены, скрылись. Что именно похищено, пока не выяснено.

Дѣвочка, искусанная бѣшеной собакой. 21 ноября въ д. № 6 на Верхнемъ Валу взбѣсилась собака, принадлежащая П. Марченко. Собака забѣжала въ усадьбу № 21 на Хоревой улицѣ и искусала тамъ дѣвочку Евфросинію Махенко, 4 лѣтъ. Дѣвочка отправлена въ бактеріологическій институтъ для прививокъ.

Задержанные по подозрѣнію въ грабежахъ. Вчера, днемъ, въ Кіевъ доставлены въ городскую полицію подъ конвоемъ конныхъ стражниковъ 6 молодыхъ крестьянскихъ парней, задержанныхъ чинами кіевской уѣздной полиціи по подозрѣнію въ грабежахъ, происходившихъ въ послѣднее время на шоссе между Кіевомъ и с. Мостищами.

Несчастные случаи. 21 ноября на 5-й вер. линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, близъ станціи Казатинъ, изъ вагона-теплушки воинскаго поѣзда № 93, шедшаго изъ Фастова, по собственной неосторожности выпалъ новобранецъ Кузьма Еремѣнко, 21 г., и попалъ ногой подъ колеса вагоновъ, которыми ему отдавлена ступня лѣвой ноги. Пострадавшему оказана медицинская помощь въ мѣстномъ пріемномъ покоѣ. Поѣздъ простоялъ на мѣстѣ случая 15 минутъ. Вчера, передъ вечеромъ, на Набережно-Крещатикской улицѣ въ усадьбѣ № 26, крест. Иванъ Щербина, 21 года, работавшій при сооруженіи артезіанскаго колодца, смазывалъ машину на ходу и попалъ въ нее лѣвой рукой, причемъ получилъ серьезный переломъ руки. Пострадавшій доставленъ былъ на станцію скорой помощи, откуда, по оказаніи ему первой помощи, врачъ отвезъ Щербину въ Александровскую больницу.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 22 ноября, въ началѣ 10 часа утра, жандармскими унтеръ-офицерами, находившимися возлѣ почтоваго поѣзда № 3, отходящаго со ст. Кіевъ I по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ 9 час. 15 мин. утра, было обращено вниманіе на неизвѣстную молодую интеллигентную женщину, проходившую въ это время по перрону станціи и находившуюся въ крайне возбужденномъ состояніи. Эта женщина, пройдя весь перронъ станціи, направилась на дачную платформу, расположенную за пассажирскимъ зданіемъ станц. Кіевъ I-Пассажирскій, и пройдя эту платформу, подошла уже къ Кадетскому мосту. Въ это время со станціи отошелъ почтовый поѣздъ № 3, и, развивая скорость, шелъ уже полнымъ ходомъ. За нѣсколько секундъ передъ тѣмъ, какъ поѣздъ поровнялся съ молодой женщиной, она совершенно неожиданно легла поперекъ пути, по которому шелъ поѣздъ. Это, къ счастью, было замѣчено стрѣлочникомъ Безуховъ, который, рискуя собственной жизнью, бросился къ молодой женщинѣ и стащилъ ее съ пути невредимой въ тотъ моментъ, когда паровозъ уже настигалъ ее. Неизвѣстная молодая женщина была временно задержана жандармской желѣзнодорожной полиціей для установленія личности. Она назвалась дворянкой М. В—ой, 23 лѣтъ, живущей въ домѣ № 111 на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ. Причины покушенія на самоубійство В—ая, несмотря на долгіе разспросы, указать не пожелала. Она отправлена въ распоряженіе городской полиціи.

Неосторожная ѣзда. Вчера, около 9 час. вечера, на Предславинской ул., возлѣ д. № 47, легковой извозчикъ переѣхалъ проходившую по улицѣ прислугу Устинью Першекъ, 48 лѣтъ, которая получила переломъ праваго плеча и ребра. Пострадавшая врачемъ скорой помощи отвезена въ Александровскую больницу.

Прибыли 22 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Харькова—Г. П. Мадукаловъ, С.-Петербурга—П. П. Давыдовъ, Мозыря—А. В. Сѣдромскій, Житоміра—А. С. Пейнхъ, Москвы—И. Н. Осовскій, П. П. Оленниковъ, Харькова—Е. М. Кисловская.

Литература и искусство.

В текущемъ году предстоитъ, какъ извѣстно, чествованіе 50-лѣтняго юбилея композиторской дѣятельности Ц. А. Кюи. Хотя первая его опера «Кавказскій плѣнникъ» написана была еще въ 1857 г., но первое публичное исполненіе его сочиненія состоялось въ 1859 г., а именно въ четвертомъ симфоническомъ собраніи Русскаго музыкальнаго общества исполнено было его скерцо F-dur. Посвященное сочиненіямъ Кюи камерное утро Кіевскаго отдѣленія Императорскаго музыкальнаго общества состоится въ воскресенье 29 ноября по слѣдующей программѣ: струнный квартетъ C-moll, сюита для скрипки и фортепіано; фортепіанныя пьесы, романсы и музыкальныя картинки для пѣнія. Исполненіе фортепіанныхъ пьесъ поручено А. П. Штоссъ-Петровой, вокальные же номера исполнитъ В. М. Бѣляева-Тарасевичъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣла о разбойничьей шайкѣ Савицкаго.

17 ноября временный военный судъ въ г. Черниговѣ приступилъ къ разбору пяти дѣлъ, имѣющихъ между собою тѣсную связь. По этимъ дѣламъ обвиняется рядъ лицъ, причастныхъ, или имѣвшихъ отношеніе, къ разбойной шайкѣ извѣстнаго Савицкаго.

Обвинительные акты, какъ передаетъ „Черн. Слово", рисуютъ ужасныя картины проявленія дикой воли. Разбойныя нападенія и грабежи—чередуются самыми безсмысленными и жестокими насиліями и убійствами беззащитныхъ людей. Слушая ихъ, въ памяти невольно воскресаютъ образы первобытныхъ людей-звѣрей, не знавшихъ между собою иныхъ отношеній, какъ только кровавой борьбы за существованіе. При одной мысли, что подобные люди находятся, или могутъ находиться, среди мирнаго населенія XX в., становится страшно.

Нѣкоторые изъ подсудимыхъ обвиняются въ нѣсколькихъ преступленіяхъ.

По первому дѣлу обвиняется крестьянинъ слободы Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда Денисъ Василенко, 32 лѣтъ. Въ ночь на 15 августа 1908 г., онъ, въ компаніи съ другими разбойниками, напалъ на Каменскій старообрядческій женскій скитъ Новозыбковскаго уѣз. и, угрожая револьверомъ, потребовалъ выдачи денегъ. Получивъ и ограбивъ что было можно,—разбойники, неудовольствуясь этимъ, уходя, произвели выстрѣлы и ранили въ животъ монахиню Евгенію Лупеву.

По второму дѣлу обвиняется тотъ-же Василенко и крест. слоб. Жадова Иванъ Сенченко, 22 лѣтъ. Дѣянія ихъ, по существу, являются продолженіемъ только что приведеннаго разбойнаго нападенія на монастырь. Въ ту же ночь негодяи напали на х. „Бѣжковъ", Новозыбковскаго уѣзда, и ограбили управляющаго имѣніемъ землевладѣльца А. Лисовскаго, Котова, а затѣмъ на х. Селецкій, гдѣ ограбили самого владѣльца двор. Александра Лисовскаго. Въ обоихъ случаяхъ они угрожали огнестрѣльнымъ оружіемъ и производили выстрѣлы. На х. Бѣжковѣ разбойники взяли отъ Котова 3 руб. денегъ, а затѣмъ награбивъ сала, масла и хлѣба, заложили въ повозку пару лошадей и уѣхали въ х. Селецкій. Здѣсь владѣлецъ Лисовскій, подъ угрозою смерти, отдалъ имъ имѣвшіеся у него 50 руб. Неудовлетворились этимъ, разбойники ограбили столовое серебро, оружіе и бѣлье. Затѣмъ разбойники запрягли въ двѣ повозки по тройкѣ владѣльческихъ лошадей и уѣхали изъ хутора.

По третьему дѣлу обвиняется тотъ-же Василенко и лишенный всѣхъ правъ состоянія и приговоренный въ каторжныя работы на 13 лѣтъ и 4 мѣсяца за участіе въ двухъ разбойныхъ нападеніяхъ крест. с. Радомки, Сосницкаго уѣзда, Никита Осадчій, 18 л. Дѣло это отличается отъ предыдущихъ тѣмъ, что насиліе и убійство произведено надъ своимъ-же сотоварищемъ-разбойникомъ крест. Филиппомъ Филоновымъ. Преступленіе это было совершено подъ командою „самого" Савицкаго. Въ ночь на 22 октября 1908 г. шайка разбойниковъ, находясь въ урочищѣ „Перовщина", Сосницкаго уѣзда, обнаружила утайку убитымъ Филоновымъ части награбленныхъ денегъ. Рѣшивъ отомстить „измѣннику", негодяи произвели въ спящаго Филонова нѣсколько выстрѣловъ, причинивъ ему двѣ смертельныя раны.

Больше другихъ имѣетъ трагизма четвертое дѣло. Въ немъ кромѣ активныхъ грабителей и убійцъ фигурируетъ рядъ селянъ, обвиняемыхъ въ оказаніи той или иной помощи первымъ. Кромѣ молодежи—обвиняются люди солиднаго возраста и даже одна пожилая женщина. Здѣсь, при одной мысли объ ожидаемой ихъ участи, становится жутко.

Отцы и матери семействъ, имѣющихъ, быть можетъ, за собою безупречное прошлое, силою какихъ-то невыяснимыхъ обстоятельствъ, становятся сообщниками убійцъ и грабителей и попадаютъ на одну скамью съ Василенкомъ и другими.

По этому дѣлу обвиняются: все тѣ же Никита Осадчій, Иванъ Сенченко и Денисъ Василенко; затѣмъ крестьяне с. Радомки, Сосницкаго уѣзда: Афанасій Шевчикъ, 24 лѣтъ (судившійся уже за грабежи и приговоренный къ 15 годамъ каторжныхъ работъ), Иванъ Шарапа, 27 л., Дмитрій Шевчикъ, 26 л., Домникія Шевчикъ, 52 л., и Яковъ Горбатенко (онъ-же Горбатый), 22 л.; крест. слоб. Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Кондратъ Василенко, 29 лѣтъ, Яковъ Василенко, 64 л., и Герасимъ Долгорукій, 36 л., и крест. м. Орловки, того-же уѣзда, Григорій Воробей, 42 л., и Федоръ Воробей, 36 л.

Никита Осадчій, Афанасій Шевчикъ, Денисъ Василенко и Иванъ Сенченко обвиняются: во-первыхъ, во вступленіи въ завѣдомо преступную разбойничью шайку, которой было совершено въ 1908 г. нѣсколько нападеній, во-вторыхъ, въ нападеніи 21 октября 1908 г. на контору сахарнаго завода Бродскаго въ х. Спасскомъ, Новгородсѣверскаго уѣзда (ограблено было ими 1,500 р., револьверъ бухгалтера Пристюка, часы кассира Бернштейна и винтовка полицейскаго стражника Ковалевскаго), и, въ-третьихъ, въ нанесеніи смертельныхъ ранъ стражнику Ковалевскому при ограбленіи сказанной конторы.

Иванъ Шарапа, Дмитрій Шевчикъ, Кондратъ Василенко, Яковъ Василенко, Федоръ Воробей, Григорій Воробей, Герасимъ Долгорукій и Домникія Шевчикъ—обвиняются въ томъ, что, не принимая непосредственнаго участія въ совершеніи нападенія на контору завода Бродскаго, изъ корыстныхъ видовъ обязались заранѣе помогать упомянутымъ обвиняемымъ предоставленіемъ имъ у себя убѣжища, зная, что лица эти принадлежатъ къ преступному сообществу, и съ этою цѣлью укрыли у себя названныхъ обвиняемыхъ—Федоръ и Григорій Воробей наканунѣ совершенія нападенія на контору Бродскаго, а остальные послѣ нападенія. Яковъ Горбатенко обвиняется въ принятіи отъ разбойниковъ на сбереженіе части похищеннаго во время грабежа конторы Бродскаго, а именно трехъ револьверовъ и винтовки.

По пятому дѣлу обвиняются—фигурирующій во всѣхъ дѣлахъ Денисъ Василенко, затѣмъ лишенный всѣхъ правъ состоянія, крест. с. Ярославца, Глуховскаго уѣзда, Исидоръ Калиберовъ, 24 л., и крест. слоб. Вязовая, Курской губ., Андрей Дубровъ, 23 л. Обвиняются они въ недавно устроенномъ ими бунтѣ въ Черниговской тюрьмѣ, затѣмъ въ нападеніи на тюремнаго надзирателя Скрипку и нанесеніи смертельнаго пораненія другому надзирателю Афанасію Вѣдю. Дѣло это хорошо знакомо нашимъ читателямъ, почему приводить подробности его мы не станемъ.

Всѣхъ свидѣтелей вызвано до 60 человѣкъ.

20 ноября, послѣ трехдневнаго разбирательства дѣла о разбойничьей шайкѣ Савицкаго, вынесена слѣдующая резолюція, подсудимые: лишенные всѣхъ правъ состоянія кр. с. Радомки, Сосницкаго у., Никита Осадчій, 18 л., и кр. с. Ярославца, Глуховскаго у., Исидоръ Калиберовъ, 24 лѣтъ; кр. с. Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Денисъ Василенко, 23 лѣтъ, и Иванъ Сенченко, 22 лѣтъ, и кр. сл. Вязовая, Курской губ., Андрей Дубровъ, 23 лѣтъ, признанные виновными въ рядѣ разбоевъ и въ участіи въ шайкѣ, приговорены—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

Подсудимые: лишенный всѣхъ правъ состоянія кр. с. Радомки, Сосницкаго уѣзда, Афанасій Шевчикъ, 24 л., и кр. того-же села Иванъ Шарапа, 27 л., и Дмитрій Шевчикъ, 26 лѣтъ, кр. с. Жадова, Новгородсѣверскаго у., Яковъ Василенко, 64 лѣтъ, Кондратъ Василенко, 29 лѣтъ, и Герасимъ Долгорукій, 32 лѣтъ, и кр. м. Орловки, того-же уѣзда, Григорій Воробей, 42 лѣтъ, и Федоръ Воробей, 36 лѣтъ, признанные виновными въ менѣе необходимомъ пособничествѣ разбоя, приговорены—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія въ каторжныя работы безъ срока.

Подсудимый кр. с. Радомки, Сосницкаго у., Яковъ Горбатенко, (онъ-же Горбатый), 22 лѣтъ, признанный виновнымъ въ укрывательствѣ разбоя, приговоренъ—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія въ каторжныя работы на 15 лѣтъ.

Подсудимая кр. с. Радомки, Сосницкаго у., Домникія Шевчикъ, 52 л., признана невиновной и по суду оправдана.

II.

Діаконъ-грабитель.

19 ноября, по словамъ „Полтав. Гол.", въ Миргородѣ было назначено къ слушанію дѣло по обвиненію діакона Полтавской епархіи, Вознесенской церкви, с. Зуевецъ, Миргородск. у., Андрея Сѣнцова, въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1545 ст. ул. о нак. Дѣло это привлекло массу публики въ залъ судебнаго засѣданія. Немало видно было здѣсь также и священниковъ. По обвинительному акту дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ: Въ сентябрѣ 1907 года житель с. Зуевецъ, богатый казакъ М. Добрякъ получилъ по почтѣ анонимное письмо отъ имени „партіи анархистовъ" съ требованіемъ, чтобы Добрякъ въ назначенный срокъ положилъ въ с. Зуевцахъ у угла церковно-приходской школы пакетъ съ 1,000 руб., въ противномъ случаѣ угрожали поступить съ нимъ такъ, какъ поступили съ купцомъ Кожушко, къ которому незадолго передъ тѣмъ явились въ ночное время разбойники и убили его какимъ-то разрывнымъ снарядомъ. Перепуганный Добрякъ заявилъ объ этомъ мѣстному приставу Глобѣ, который посовѣтовалъ Добряку пакетъ въ условленномъ мѣстѣ положить, обѣщая устроить для поимки „анархиста" засаду. Переодѣтые въ штатское платье два стражника цѣлую ночь просидѣли въ засадѣ, но за пакетомъ никто не являлся. На другой день часовъ въ 11 они увидѣли, что вышелъ изъ дверей своей квартиры діаконъ Сѣнцовъ, который и направился прямо къ тому мѣсту, гдѣ былъ положенъ пакетъ. Подобравъ пакетъ, Сѣнцовъ спряталъ его въ карманъ своей рясы и направился обратно домой, но тутъ-же былъ задержанъ и обысканъ. Защитникомъ діакона Сѣнцова выступалъ присяжный повѣренный М. Я. Лернанъ, который ходатайствовалъ передъ судомъ объ отложеніи этого дѣла въ виду того, что священникъ Василій Романовъ (свидѣтель), а также и другой свидѣтель крестьянинъ Гарбузъ, проживающій нынѣ въ Бердянскомъ у., —въ засѣданіе суда не явились, между тѣмъ показанія ихъ онъ находилъ существенно важными для своего подзащитнаго. Товарищъ прокурора настаивалъ на слушаніи этого дѣла. Послѣ продолжительнаго совѣщанія судъ постановилъ дѣло это слушаніемъ отложить и вызвать вновь указанныхъ свидѣтелей. Обвиняемый находится на свободѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что Сѣнцовъ по постановленію высшаго духовнаго начальства былъ подвергнутъ годичному наказанію при Лубенскомъ мужскомъ монастырѣ, каковое наказаніе онъ недавно и отбылъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Дѣло о подольской желѣзной дорогѣ, которую такъ долго и тщетно ждутъ и ждали каменчане, неожиданно опять затормозилось. Всѣ попытки концессіонеровъ достать на выгодныхъ условіяхъ деньги на постройку за границей оказались напрасными. Ни въ Парижѣ, ни въ Лондонѣ денегъ не даютъ, а если и даютъ, то на тяжелыхъ условіяхъ. Несомнѣнно, что дорога, обслуживающая богатѣйшую часть Подольской и Волынской губ., съ гарантіей правительства ($4^1/_2$% на облигаціонный капиталъ), должна была привлечь иностранные капиталы, гдѣ частный дисконтъ не превышаетъ 3—$3^1/_2$ проц. Но дѣло въ томъ, что прежде выпуска этихъ гарантированныхъ облигацій концессіонеры должны внести половину акціонернаго капитала, которая равняется 1,750,000 рублей. Крайній срокъ такого взноса—10 декабря 1909 года. Этихъ-то денегъ и не могутъ найти, такъ какъ акціонерный капиталъ гарантіи не подлежитъ и на первыхъ порахъ можетъ не давать никакого дивиденда. Складочный капиталъ всѣхъ концессіонеровъ очень невеликъ и не сможетъ покрыть и одной двадцатой части требуемой къ 10 декабря половины акціонернаго капитала. Даже г. Ясюнинскій, московскій богачъ, на котораго такъ надѣялись остальные компаньоны, оказался «не при деньгахъ» и не въ состояніи разыскать ни въ Москвѣ, ни за границей необходимыхъ ему денегъ. Около 20 ноября въ Петербургѣ ожидался съѣздъ всѣхъ концессіонеровъ, которые и рѣшатъ окончательно судьбу своего предпріятія. Возможно, что оно рухнетъ, если не найдутъ нужныхъ имъ 1,750,000 р. По слухамъ, деньги бы нашлись, если-бы концессіонеры оказались болѣе уступчивыми и при займѣ не выговаривали себѣ чрезчуръ крупныхъ барышей, на которые денежные тузы не соглашаются. Мы полагаемъ, что близость срока концессіи (10 декабря сего года), а также опасность потерять свой залогъ (50,000 р.) и всѣ расходы по изысканіямъ и по поѣздкамъ по этому дѣлу и за границу, и въ Петербургъ, побудятъ нашихъ предпринимателей сдѣлаться болѣе уступчивыми и согласиться на условія, предлагаемыя имъ капиталистами.

ЖИТОМИРЪ. Въ ночь на 20 ноября чинами жандармскаго управленія на Павликовкѣ, по словамъ „Волыни", были произведены массовые обыски. По подозрѣнію въ покушеніи на ограбленіе нѣсколькихъ мѣстныхъ учрежденій и даже одного изъ клубовъ, арестовано до 15 человѣкъ, причемъ одинъ изъ нихъ оказался вооруженнымъ; кромѣ послѣдняго, всѣ задержанные, послѣ фотографированія, освобождены.

ПОЛТАВА. Владѣлецъ имѣнія въ с. Гавронцахъ (Полтавскаго уѣзда) графъ Шереметевъ, недавно, по словамъ „Полтав. Гол.", выигралъ длившійся нѣсколько лѣтъ процессъ о наслѣдствѣ въ два съ половиною милліона рублей.

Въ своемъ имѣніи, говорятъ, графъ Шереметевъ въ скоромъ времени намѣренъ завести фазанникъ. Для этой цѣли въ с. Гавронцы будетъ доставлено 300 паръ фазановъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

22-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 ноября. Въ соединенномъ засѣданіи обществъ юридическаго и союза криминалистовъ объ участіи народнаго элемента въ мѣстномъ судѣ постановлено: предоставить гражданскія дѣла профессіонально образованнымъ судьямъ, для болѣе важныхъ уголовныхъ дѣлъ привлекать представителей мѣстнаго населенія на основаніяхъ присяжныхъ засѣдателей.

Управленіе военныхъ сообщеній закончило выработку проекта объ организаціи военныхъ автомобильныхъ командъ.

23 ноября въ Москвѣ слушается искъ въ 63 тысячи руб. Суворина къ графу Бобринскому, Гурко и Струкову, отказавшихся пріобрѣсть изданіе «Русскую Землю».

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го ноября.

ЛИВАДІЯ, 22 ноября. Телеграмма министра Двора:

22 ноября Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми слушали обѣдню въ церкви Ливадійскаго дворца. Къ обѣднѣ и Высочайшему завтраку были приглашены, кромѣ лицъ свиты, находящихся въ Ливадіи, и лицъ, приглашаемыхъ къ Высочайшему столу по воскреснымъ днямъ, вдова камергера Кочубей, княгиня Барятинская, командиръ 7-го армейскаго корпуса генералъ-отъ-кавалеріи Сахаровъ, начальникъ артиллеріи 7-го корпуса генералъ-лейтенантъ Бодиско-Бѣлицкій, контръ-адмиралъ Мясковскій, прокуроръ Симферопольскаго окружного суда Киселевскій и ялтинскій земскій начальникъ, ротмистръ въ отставкѣ, Ковако».

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 ноября. Ночью скончался Его Высочество герцогъ Георгій Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрѣлицкій.

Днемъ въ церкви Троицкаго подворья, рядомъ съ дворцомъ почившаго герцога Мекленбургъ-Стрѣлицкаго, отслужена по почившемъ панихида. Присутствовали—

Великіе Князья и Великія Княгини, чины Двора, министръ иностранныхъ дѣлъ и другіе высшіе военные и гражданскіе чины.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 ноября. Въ 8 час. вечера у тѣла почившаго герцога Мекленбургъ-Стрелицкаго совершено заупокойное богослуженіе по лютеранскому обряду. Присутствовали — Великія Княгини, Великіе Князья, предсѣдатель совѣта министровъ и придворные чины. Возложено много вѣнковъ.

Состоялось освященіе первой въ Россіи французской церкви. Присутствовали—французскій посолъ, чины посольства и представители высшаго общества.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 ноября. Состоялось празднованіе 50-лѣтняго юбилея сельскохозяйственнаго музея. Получено масса телеграммъ и адресовъ отъ разныхъ учрежденій и лицъ. Отъ имени главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ привѣтствіе принесъ товарищъ главноуправляющаго Полѣновъ.

За сутки въ столицѣ заболѣлъ холерою 1; умершихъ нѣтъ; состоитъ больныхъ 34.

ВОЛОГДА, 22 ноября. По свѣдѣніямъ губернскаго земства, Шацкое земское собраніе Тамбовской губерніи постановило присоединиться къ ходатайству вологодскаго земства объ устройствѣ непрерывнаго воднаго пути отъ Вычегды и Печоры къ Оби, признавая этотъ путь единственнымъ средствомъ организовать дешевый вывозъ сибирскаго хлѣба въ Архангельскъ, безъ ущерба для внутреннихъ рынковъ Европейской Россіи.

САХАЛИНЪ, 22 ноября. Пароходъ «Просперъ», поднятый приливомъ, сошелъ съ рифа и пробился безъ посторонней помощи между льдами на югъ. Подъ машиннымъ отдѣленіемъ парохода образовалась пробоина.

ХАРЬКОВЪ, 22 ноября. Открытъ маркшейдерскій съѣздъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 22 ноября. Въ Гуляй-Полѣ убитъ злоумышленниками при выходѣ со спектакля приставъ Караченцевъ.

НИКОЛАЕВСКЪ, 22 ноября. Самарское земское собраніе постановило ввести всеобщее обученіе въ теченіе 20 лѣтъ и открыть въ 1910 году 10 школъ.

МОСКВА, 22 ноября. Общее собраніе охотничьяго съѣзда признало необходимымъ ходатайствовать о томъ, чтобы охота на волковъ на дачахъ управленія землеустройства и земледѣлія и удѣльныхъ предоставлялась безвозмездно охотничьимъ обществамъ. Съѣздъ призналъ допустимымъ истребленіе во всякое время и всѣми мѣрами лишь явно опасныхъ человѣку и скоту животныхъ. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о воспрещеніи весенней стрѣльбы и ловли птицъ и о совершенномъ воспрещеніи доставленія весною дичи на рынки.

КРОНШТАДТЪ, 22 ноября. Навигацію можно считать законченной. 22 ноября послѣднимъ ушелъ въ Ревель «Ермакъ» для поддержанія зимней навигаціи. Наступила оттепель.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 22 ноября. На угольныхъ копяхъ «Президентъ», Таганрогскаго округа, заболѣло холерою 2, умеръ 1.

КОСТРОМА, 22 ноября. За недѣлю заболѣло 2, умеръ 1.

ПАРИЖЪ, 22 ноября. Пишонъ давалъ 21 ноября завтракъ въ честь иностранныхъ представителей печати.

Сильныя бури причинили во всей Франціи значительные убытки. У побережья пошли ко дну многія барки. Экипажамъ удалось спастись. Телеграфное и телефонное сообщенія съ иностранными государствами, особенно съ сѣверомъ, нарушены.

КИЛЬ, 22 ноября. По дѣлу о служащихъ на верфи прокуроромъ заявленъ протестъ.

ТЕГЕРАНЪ, 22 ноября. Въ виду тревожнаго положенія въ Ширазѣ, драгоманы россійской и англійской миссій посѣтили министровъ иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ, поддерживая ходатайство ширазскаго губернатора относительно подчиненія ему кашкайскаго ильхана и разрѣшенія употребить часть ширазскаго маліата, съ цѣлью образованія небольшого отряда. Правительство сочувственно отнеслось къ этимъ мѣрамъ, гарантирующимъ спокойствіе въ Ширазѣ.

Консуломъ въ Одессу назначенъ сеидъ Абдулъ-Керимъ-ханъ, бывшій секретарь персидскаго консульства въ Тифлисѣ.

Меджлисъ въ тайныхъ засѣданіяхъ обсуждаетъ министерскую программу, основанную на заключеніи иностраннаго займа и приглашеніи иностранныхъ совѣтниковъ.

БЕРЛИНЪ, 22 ноября. Въ западной Германіи вчера свирѣпствовала сильная буря, вызвавшая много несчастій и причинившая значительный матеріальный вредъ. Въ Сѣверномъ морѣ погибло нѣсколько небольшихъ судовъ. Есть человѣческія жертвы.

БЕРЛИНЪ, 22 ноября. По «Deutsche Kabelgramm-Gesellschaft» телеграфируютъ изъ Монреаля: «Найдены слѣды, быть можетъ, указывающіе на судьбу полярнаго изслѣдователя Андрэ. Одинъ католическій миссіонеръ сообщилъ своему епископу, что на крайнемъ сѣверѣ Канады, близъ Берингова моря, онъ нашелъ эскимосовъ, разсказавшихъ ему, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ небесъ спустился бѣлый домъ, т. е. воздушный шаръ съ двумя бѣлыми, изнемогавшими отъ голода; теперь бѣлые умерли. Миссіонеръ намѣревается еще разъ посѣтить племя».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По слухамъ, Москва скоро снова получитъ генералъ-губернатора. Таковымъ назначается, какъ говорятъ, бывшій ранѣе московскимъ губернаторомъ, а затѣмъ министромъ внутреннихъ дѣлъ гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ.

—Министръ финансовъ статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, возвращается изъ Ливадіи обратно въ Петербургъ 22 ноября.

—Саратовскій епископъ Гермогенъ, по свѣдѣніямъ «Русс. Вѣд.», работаетъ надъ докладомъ о пагубномъ вліяніи современной русской литературы. Къ докладу этому будетъ приложенъ списокъ книгъ, подлежащихъ изъятію изъ обращенія. Докладъ будетъ представленъ въ Св. Синодъ и въ совѣтъ министровъ.

—Въ связи съ начавшимся въ законодательной комиссіи Государственной Думы обсужденіемъ вопроса о выдѣленіи Холмской Руси въ особую административную единицу, въ Варшаву командированъ для собранія необходимыхъ по этому вопросу статистическихъ свѣдѣній, касающихся Люблинской и Сѣдлецкой губ., начальникъ отдѣленія департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ с. с. Строльманъ.

—Проектъ городового положенія, по свѣдѣніямъ «Гол. Моск.», не только не законченъ разработкой, но даже еще и не начатъ. Въ настоящее время даже трудно опредѣлить, когда вѣдомство приступитъ къ его разработкѣ.

—Возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ правилъ расквартированія войскъ.

—Длившееся уже довольно долгое время «домашнее слѣдствіе» департамента земледѣлія по вопросу о рыбной панамѣ выяснило виновность начальника отдѣленія Бакста, получившаго по подложной ассигновкѣ 3,000 руб. Вмѣстѣ съ Бакстомъ участвовали также лица, не имѣвшія никакого отношенія къ министерству земледѣлія. Въ виду этого инцидента, какъ слышалъ «Гол. Москвы», будетъ вынесенъ изъ стѣнъ министерства, и дѣло будетъ передано слѣдственнымъ властямъ.

—Отъ группы французскихъ депутатовъ за подписью депутата д'Эстурнеля получено сообщеніе, что французскіе депутаты намѣрены посѣтить Россію въ началѣ февраля 1910 г. Въ поѣздкѣ примутъ участіе лишь исключительно парламентскіе дѣятели.

—При министерствѣ финансовъ въ ближайшемъ будущемъ открываются подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ С. Ф. Вебера засѣданія особаго междувѣдомственнаго совѣщанія по выработкѣ временныхъ расходныхъ смѣтъ по росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на первые три мѣсяца 1910 года. Совѣщаніе это созывается въ виду предположеній, что Государственная Дума не успѣетъ закончить своевременно разсмотрѣніе бюджета.

—**Отпаденіе отъ православія.** Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ собраны въ настоящее время точныя статистическія свѣдѣнія о случаяхъ отпаденія отъ православія за время съ 17 апрѣля 1905 г. до 1 января текущаго года. Въ римско-католичество отпало по всей Россіи до 233 тысячъ человѣкъ, въ томъ числѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго до 168 тыс. человѣкъ и въ 9 Западныхъ губерніяхъ около 62 тыс. человѣкъ. Въ магометанство отпало около 50 тыс. чел., изъ нихъ въ 6 Восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи около 49 тыс. чел. Въ лютеранство отпало около 14½ тыс. чел., изъ нихъ въ трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ до 12 тыс. чел. Въ буддизмъ отпало около 3,400 человѣкъ, въ іудейство до 400 чел. и въ язычество всего около 150 чел. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что главная масса отпаденій приходится на періодъ времени непосредственно за 17 апрѣля 1905 г. Въ послѣдніе годы случаи отпаденія отъ православія становятся единичными явленіями.

—**Аресты въ Москвѣ.** Арестованный въ ночь на 18 ноября чинами Московскаго охраннаго отдѣленія неизвѣстный, назвавшійся мѣщ. Б. В. Алексѣевымъ, о которомъ сообщалось, какъ передаетъ «Моск. Лист.», оказался бѣжавшимъ съ каторги убійцей. Военно-окружнымъ судомъ онъ былъ приговоренъ въ 1904 году къ 15-лѣтней каторгѣ за убійство машиниста въ Верхнеудинскѣ, Забайкальской области. Бѣжавъ съ каторги, онъ долгое время скитался по Россіи и, прибывъ въ Москву, былъ тотчасъ же арестованъ.

Въ ночь на 20 ноября чинами охраннаго отдѣленія былъ арестованъ въ меблированныхъ комнатахъ «Венеція», въ Оружейномъ пер., неизвѣстный, назвавшійся Василіемъ Калугинымъ, учителемъ на станціи «Лигово», Балтійской желѣзной дороги. При арестѣ онъ страшно растерялся и заявилъ, что свой паспортъ оставилъ въ чемоданѣ на вокзалѣ, но, спустя немного времени, предъявилъ его. Паспортъ оказался подложнымъ. Онъ выданъ въ 1907 году, но на немъ имѣется штемпель о пропискѣ его въ Москвѣ еще въ 1906 году. Задержанный отказывается назвать себя.

—Проектъ реорганизаціи министерства путей сообщенія, по словамъ «Нов. Вр.», выработанъ особою комиссіею подъ предсѣдательствомъ Н. И. Туганъ-Барановскаго, законченъ и разсылается на заключеніе вѣдомства, послѣ чего будетъ представленъ на усмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

—Министромъ путей сообщенія оцѣненъ по достоинству подвигъ рядового 318 Сибирскаго полка Череватова, который не далъ возможности злоумышленникамъ ограбить артельщика дороги на ст. Красноярскъ. Будучи самъ раненъ, Череватовъ далъ однако возможность задержать грабителей, за что министръ путей сообщенія приказалъ выдать молодцу-солдату награду въ размѣрѣ 100 рублей.

—Во всѣ отдѣленія Петербургскаго окружного суда поступилъ циркуляръ, разъясняющій толкованіе Сената о недопустимости женщинъ въ качествѣ защитниковъ.

—19 ноября состоялось въ управленіи внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ засѣданіе междувѣдомственнаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ начальника управленія Н. Н. Максимовича для выработки правилъ движенія автомобилей по дорогамъ общаго пользованія, а также техническихъ правилъ, которымъ должны удовлетворять автомобили. Въ совѣщаніи, по словамъ «Нов. Вр.», приняли участіе представители всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, а равно уполномоченные отъ автомобильныхъ обществъ, въ томъ числѣ вице-предсѣдатель Россійскаго автомобильнаго общества фл.-ад. В. В. Свѣчинъ, бывшій по Высочайшему повелѣнію на парижской автомобильной конференціи представителемъ военнаго вѣдомства. Послѣ вступительной рѣчи предсѣдателя и по установленіи порядка занятій, совѣщаніе перешло къ постатейному обсужденію выработанныхъ ранѣе особой комиссіей техническихъ условій, которымъ должны удовлетворять автомобили, и правилъ ихъ регистраціи.

—18 ноября, въ одной изъ квартиръ д. 68 по Николаевской ул., въ Петербургѣ, въ столовой комнатѣ, во время обѣда взорвался стоявшій на столѣ сифонъ съ содовой водой завода Келлеръ и К°, сила взрыва была неожиданно велика; часть обстановки столовой попорчена. Присутствующіе, по счастью, не были задѣты осколками разлетѣвшагося во всѣ стороны стекла. О случаѣ составленъ протоколъ.

—Засѣданія сибирскаго колонизаціоннаго комитета предполагается открыть, по возможности, въ ближайшемъ будущемъ, причемъ занятія въ комитетѣ будутъ происходить усиленнымъ темпомъ. Комитетъ имѣетъ въ виду приступить къ фактической дѣятельности по заселенію района Амурской жел. дороги уже предстоящей весной.

—Министръ путей сообщенія предписалъ управленіямъ желѣзныхъ дорогъ принять мѣры къ образованію на желѣзнодорожныхъ станціяхъ артелей носильщиковъ для обслуживанія пассажирскаго багажа. Этой мѣрой предполагается обезпечить пассажировъ отъ постоянныхъ пропажъ багажа, такъ какъ при артельномъ устройствѣ носильщиковъ усилится надзоръ за имуществомъ пассажировъ.

—Вторично избранный совѣтомъ клиническаго института Великой Княгини Елены Павловны на должность директора института проф. Афанасьевъ вторично не утвержденъ въ этой должности министромъ народнаго просвѣщенія. Вслѣдъ за неутвержденіемъ министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ на должность временно исправляющаго должность директора назначилъ проф. Долганова.

—Вносимый особой комиссіей Государственнаго Совѣта на обсужденіе общаго собранія законопроектъ о ликвидаціи попечительствъ о народной трезвости вызываетъ среди членовъ Государственнаго Совѣта сомнѣніе въ своей цѣлесообразности. Въ законопроектѣ находятъ много противорѣчій и недомолвокъ. Неудачной признается статья вторая проекта закона, возлагающая борьбу съ народнымъ пьянствомъ на обязанность и отвѣтственность общественныхъ организацій. По этому поводу говорятъ, что прежде, чѣмъ устанавливать отвѣтственность новыхъ учрежденій, призванныхъ замѣнить собою попечительства, составители законопроекта должны были дать имъ права, съ помощью которыхъ общественныя организаціи могли бы бороться съ народнымъ пьянствомъ законнымъ путемъ. При отсутствіи такихъ правъ ни о какой отвѣтственности новыхъ учрежденій не можетъ быть и рѣчи. Въ виду редакціонныхъ недомолвокъ и упущеній едва ли этотъ законопроектъ будетъ принятъ общимъ собраніемъ безъ измѣненій.

—При обсужденіи вопроса объ упорядоченіи существующаго порядка наложенія опеки за расточительность надъ сельскими обывателями судебная комиссія высказалась за то, что въ случаяхъ привычнаго пьянства опека можетъ временно налагаться волостнымъ судомъ, до реформы мѣстнаго суда.

—«Нов. Вр.» передаетъ объ освобожденіи изъ-подъ ареста шести представителей Сѣвернаго стекольно-промышленнаго общества. Освобожденіе состоялось подъ залогъ 180 тыс. рублей.

—**Кавказскіе звѣри.** Житель сел. Шахназаръ Ерванд Теръ-Погосовъ и Александръ Барсеговъ, взломавъ крышу, при помощи веревки, какъ пишутъ «Кавк.», проникли въ конюшню своего односельца Семена Теръ-Погосова и отрѣзали у одного быка заднія ноги, послѣ чего хотѣли приступить съ такою же операціей и къ другимъ находящимся въ конюшнѣ животнымъ, а вслѣдъ за симъ добраться до самого хозяина, Теръ-Погосова, но послѣдній, услышавъ шумъ въ конюшнѣ, проснулся и съ семействомъ бросился туда, гдѣ увидѣлъ означенныхъ злоумышленниковъ, которые бросились на него съ кинжалами и поранили его въ руку. Данными произведеннаго дознанія выяснилось, что между сторонами существуетъ кровавая вражда.

—**Кража 63,700 рублей.** 20 ноября, какъ уже сообщилъ телеграфъ, на одномъ изъ вокзаловъ подъ Петербургомъ былъ задержанъ отцомъ, виднымъ столичнымъ коммерсантомъ, родной сынъ его, задумавшій покинуть родительскій домъ съ молодой драматической артисткой частныхъ сценъ. На дорогу изъ капиталовъ отца сынъ похитилъ 63,700 рублей въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ. Объясненіе отца съ сыномъ и дамой его сердца произошло въ поѣздѣ. Отецъ со своимъ управляющимъ выѣхалъ въ одномъ поѣздѣ съ бѣглецомъ и высадилъ его на второй станціи отъ Петербурга. Изъ всѣхъ денегъ истраченными оказались только 215 руб.

Смѣсь.

◆◆ **Коровье масло изъ нефти.** Въ Чикаго сдѣлано новое открытіе, довольно неожиданное. Одному изъ химиковъ Standard Oil Company удалось изготовить изъ остатковъ при очисткѣ нефти коровье масло! По составу оно будто бы ничѣмъ не отличается отъ того масла, которое получается изъ молока. Основныя части, составляющія коровье масло, находятся въ остаткахъ нефти даже въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ молокѣ. Standard Oil уже отправила на свою большую рафинадную фабрику въ Альтонѣ всѣ нужныя машины, и въ скоромъ времени въ торговлѣ, въ Сѣвер. Америкѣ, появится этотъ новый пищевой продуктъ. Масло, получаемое изъ нефти, по своему химическому составу абсолютно тождественно съ коровьимъ. А такъ какъ оно обходится неизмѣримо дешевле послѣдняго, то успѣхъ его обезпеченъ. Кромѣ того сохраняется оно гораздо дольше обыкновеннаго масла. Одна бѣда: оно темнаго цвѣта. Не говорятъ также, удобоперевариmo-ли оно для желудка. Но такъ какъ оно предназначается не для милліардеровъ, то это вопросъ второстепенный.

◆◆ **Роковой брилліантъ.** Во время недавняго крушенія парохода „Seyne" у Сингапура погибъ испанецъ Хабибъ, владѣлецъ извѣстнаго голубого брилліанта „Надежда". Этотъ брилліантъ еще при Людовикѣ XIV вывезенъ былъ съ Востока французомъ Тавернье, который вскорѣ умеръ отъ желтой лихорадки, совершенно разорившись. Г-жа Монтеспанъ, Фуке и Марія-Антуанета, бѣдствія которыхъ всѣмъ извѣстны, были владѣльцами этого брилліанта. Послѣ революціи всѣ 12 лицъ, владѣвшихъ имъ, погибли насильственно или неестественно. Предпослѣдній владѣлецъ Абдулъ-Гамидъ лишился трона, а евнухъ Кулюбъ-бей, которому была ввѣрена охрана этого брилліанта, былъ повѣшенъ. Хабибъ купилъ его за 2 милл. франковъ. Еще неизвѣстно, погибъ-ли роковой голубой брилліантъ вмѣстѣ со своимъ послѣднимъ владѣльцемъ...

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 22 ноября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,9	3,2	3,0
Баром. при 0° въ миллим.	739,7	741,1	742,7
Влажность въ процентахъ	100	100	100
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$1O_5$	$1O3_2$	$1O_6$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,2	0,0	0,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—0,1

Средняя температура за сутки=3,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ, на основаніи главной физической обсерваторіи.

Барометрическій минимумъ—на сѣверо-западѣ Европы (Фанэ 727 мм.). Максимумъ на Уралѣ (Екатеринбургъ 770 мм.). Сухо въ большей части центра и юго-запада. Осадки мѣстами въ остальной Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи.

Ожидается: оттепель, пасмурно и мѣстами осадки въ большей части Россіи; слабые морозы и сухо на востокѣ.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 21 ноября: Янковскому, Стамерову, Чернышевой, Шапоринскому, Вайншенкеру, Леону, Бонцаревичу, Маносу, Липшицу, Ницу, Давыдову, Бодлинской, Щербакову, Шапоринскому, Собанскому, Френкелю.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.